Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Profesorado de Relaciones del Trabajo

50 Horas de investigación

Didáctica especial y residencia

Cátedra Vega

"Un acercamiento a la investigación en la carrera de Relaciones del Trabajo"

Julio 2016

Estudiante: Lic. Guerreiro Santos, Agustina
Directora: Dra. Viviana Vega

Título: “Un acercamiento a la investigación en la Carrera de Relaciones del Trabajo”

Índice

1. **Introducción**

2. **La organización de la información**

   2.1. **Relación de la docencia y la investigación en el ámbito universitario**

   2.2. **Metodología utilizada en sus investigaciones**

   2.3. **La validación de los resultados**

   2.4. **La investigación en la Carrera de Relaciones del Trabajo**

   2.5. **La formación de los estudiantes de Relaciones del Trabajo**

3. **A modo de conclusión**

4. **Bibliografía**

1. Introducción

El presente trabajo se propone conocer el estado de situación de la investigación en temas vinculados a Relaciones del Trabajo, dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y en particular en la Carrera de Relaciones del Trabajo.

Los objetivos específicos de este trabajo son conocer si existen desarrollos teóricos en materia de Relaciones del Trabajo, cómo se realizan, qué actores se encuentran involucrados y cuáles son los principales ejes de trabajo y desafíos.

Consideramos este como un tema de vital importancia para entender como es la participación de la Carrera de Relaciones del Trabajo en los debates sobre los temas que nos competen: Los estudios del trabajo en la Argentina y en América Latina, el rol de la universidad en la producción y difusión de conocimiento, el vínculo de la Universidad con el contexto social en el que está inmerso y la conexión de nuestra disciplina con otras disciplinas dentro de las ciencias sociales, entre otros temas.

En este sentido, algunas de las preguntas que nos guían son: ¿Cómo se concibe la relación entre la docencia y la investigación en la carrera de Relaciones del Trabajo? ¿Cómo la Carrera de Relaciones del Trabajo, sus docentes, graduados y alumnos, toman en consideración, se preguntan, indagan y producen conocimiento sobre estos temas? ¿Qué metodología utilizan? ¿Cómo son los proyectos de investigación? ¿Cómo se vincula la docencia con la investigación en la carrera de Relaciones del Trabajo? ¿Cómo validan sus investigaciones y como se insertan en la comunidad científica? ¿Se vinculan con otras universidades que estudian las mismas temáticas? ¿Cuáles son los temas de interés de los investigadores?

Para responder las preguntas que guían nuestra investigación, se realizaron entrevistas a 4 (cuatro) docentes - investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Trabajamos bajo la modalidad de muestreo selectivo, no estadístico, eligiendo a los entrevistados y consiguiendo que algunos de los entrevistados nos ayuden a

identificar a otros. De esta manera la muestra se fue construyendo conforme fueron emergiendo los conceptos al ir recabando la información, guiados por los principios del muestreo teórico, buscando obtener información en detalle de la experiencia y opinión de los entrevistados acerca de los asuntos de interés para nuestra investigación, hasta el punto de saturación donde comprendimos que no surgían nuevas categorías de análisis. Nuestro interés fundamental no fue la medición, sino la comprensión de los fenómenos y los procesos, orientados al objetivo de lograr que los casos elegidos nos proporcionen la mayor riqueza de información para estudiar nuestro tema de interés.

Como instrumento se utilizó un cuestionario semiestructurado de 38 preguntas que abordan distintos aspectos concernientes a la investigación en Ciencias Sociales en general y en Relaciones del Trabajo en particular **(Anexo 1),** administrado de manera personal a los entrevistados, con una duración de entre 45 y 60 minutos de entrevista, con posterior desgrabado de las mismas (anexos 3, 4, 5 y 6), con un total de aproximadamente 9 horas de trabajo de desgrabado.

Para el análisis de datos se recurrió a la construcción de categorías, siguiendo los lineamientos del análisis cualitativo de datos. Para operativizar el trabajo, se recurrió a la confección de una matriz que ha permitido volcar los discursos de los diferentes entrevistados, logrando con dicha matriz el análisis cualitativo de los datos **(Anexo 2).**

En base a la lectura recurrente del material de las entrevistas hemos podido generar **cinco** categorías para analizar la percepción de los actores entrevistados sobre la investigación en Ciencias Sociales en general, y en Relaciones del Trabajo en particular. Ellas son: cómo conciben la relación entre docencia universitaria e investigación, cuál es la metodología que habitualmente utilizan en sus investigaciones, cómo realizan la validación de los resultados, cómo evalúan la investigación en Relaciones del Trabajo y la relación con otras disciplinas, y por último, el perfil de los estudiantes y la formación que brinda la carrera respecto a la investigación.

Sobre las categorías definiremos brevemente conceptos principales en los cuales nos basamos, para luego realizar el análisis con los resultados de nuestra investigación:

Sobre la primera categoría, **la relación entre la docencia universitaria y la investigación en el ámbito universitario**, se encuentran varias líneas de pensamiento que entienden la docencia y la investigación, en conjunto con la extensión, como las tres funciones sustantivas y básicas de la Educación Superior, a través de las cuales las universidades cristalizan el proceso social del conocimiento: producción, difusión y aplicación de los conocimientos, concibiendo la docencia como proceso de enseñanza y aprendizaje de los conocimientos, producidos a través de la investigación científica. (Fabre Batista, 2005)

Sobre la **metodología de investigación en Ciencias Sociales**, entendiendo metodología, según la Real Academia Española, como el "conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal", nos interesa analizar cuáles son los principales paradigmas en los que se enmarca la investigación en ciencias sociales, pudiendo identificar tres paradigmas posibles: el paradigma positivista, también llamado cuantitativo o racionalista, basado en el positivismo y creado para estudiar los fenómenos en las ciencias naturales, con el experimento y la observación como métodos principales y con resultados objetivos y cuantificados que determinada su validez, pueden resultar de validez universal para todos los fenómenos similares. Luego el paradigma interpretativo, que utiliza la metodología cualitativa, privilegiando comprender lo específico de una realidad, lo particular del hecho que se estudia, no buscando establecer generalizaciones o leyes universales. Y por último, el paradigma sociocrítico, que introduce la ideología en forma explícita negando la neutralidad de las ciencias, entendiendo la investigación no como descripción e interpretación, sino en su carácter emancipativo y transformador. En ella se distinguen tres métodos básicos: la investigación-acción, la investigación colaborativa y la investigación participativa. Todas tienen una visión activa del sujeto dentro de la sociedad, por lo cual ponderan la participación como elemento base. (Gonzalez Morales, 2003)

Sobre **la validación de resultados en Ciencias Sociales**, entendemos que los criterios de validez de la investigación social han estado y siguen estando en constante revisión y existe una mirada crítica hacia la utilidad de los tradicionales criterios de rigor científico en el contexto de la investigación cualitativa (mayoritariamente utilizada en ciencias sociales). Esteban (2000) nos propone como palabra clave la "interpretación", entendiendo que *la cuestión esencial de la validez se da si la comunidad científica evalúa los resultados como suficientemente confiables para basar en ellos su trabajo"*

Otros autores, como Wolcott (1990), rechazan más radicalmente el concepto de validez, entendiendo que no existe una correcta y única interpretación de la realidad, y que una preocupación excesiva por cuestiones de validez es más una distracción que una ayuda y se pregunta que, en cualquier caso, cuán válido es ¿suficientemente válido?.

Y por último presentamos una breve síntesis de la historia del Plan de Estudios de la Carrera de Relaciones del Trabajo. Esta carrera fue creada con la apertura democrática en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, como una carrera de menor duración dirigida por el CEIL (Centro de Estudios e Investigaciones Laborales). En el año 1985 fue constituida como Licenciatura y en año 1988, pasa a formar parte de la Facultad de Ciencias Sociales, creada junto a las otras licenciaturas: Sociología, Ciencias de la Comunicación, Ciencias políticas y Trabajo Social.

La carrera comienza en sus orígenes como una carrera "menor", vinculada tanto a la empresa como al sindicato, con un marcado sesgo práctico o técnico, pensando en un perfil de egresado que pudiera trabajar en empresas, Estado o sindicato.

El plan de estudio está compuesto por las siguientes materias:

1er año (Ciclo básico organizado por la Universidad de Buenos Aires) 1.- Problemas del Conocimiento. 2.- Historia Política y Social Argentina. 3.- Economía. 4.- Psicología. 5.- Sociología. 6.- Ciencia Política.

2do año 1.- Principios de Sociología del Trabajo. 2.- Economía Política. 3.- Administración de Empresas. 4.- Administración de Personal I (Introducción y Empleos). 5.- Derecho del Trabajo I (Individual). 6.- Estadística Aplicada.

3er año 1.- Economía del Trabajo. 2.- Historia Social Contemporánea. 3.- Derecho del Trabajo II (Colectivo) 4.- Administración de Personal II (Política y administración de remuneraciones) 5.- Administración de Personal III (Capacitación y planeamiento) 6.- Computación y Sistemas de Información.

4to año 1.-Psicología del Trabajo. 2.-Relaciones del Trabajo. 3.-Estructura Económica y Social Argentina. 4.-Derecho Administrativo y Procesal del Trabajo. 5.- Condiciones y Medio Ambiente del Trabajo I. 6.- Sociología del Trabajo.

5to. Año 1.- Derecho de la Seguridad Social 2.- Teoría y Comportamiento Organizacional. 3.- Historia del Movimiento Obrero Nacional e Internacional. 4.- Metodología de la Investigación y de la Evaluación.

A partir del análisis teórico de estas categorías, y el análisis de los resultados, pudimos plantear algunas conclusiones o nuevas preguntas, y sugerir algunas líneas posibles de investigación para profundizar el tema de nuestro interés.

2. La organización de la información

2.1. Relación de la docencia y la investigación en el ámbito universitario

Respecto a esta primera categoría**,** los cuatro entrevistados coinciden en que la docencia y la investigación en la universidad están estrechamente vinculadas, y que si bien podrían existir contextos donde funcionen escindidos, consideran el rol en la universidad como una unidad "*La mayoría de la gente es un integrado. La docencia tiene que ver con la transmisión de conocimiento, impactar, generar un proceso de cambio educativo en las personas, cambiar las cosas. Desde ese aspecto la investigación es parte de eso, y la clase es parte de eso*." (Entrevistado 1, Profesor titular de la carrera de Relaciones del Trabajo, Dr en Ciencias Sociales e investigador) o como opina nuestro entrevistado 2, subsecretario de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales: "*Se pueden escindir la investigación y la docencia, y de hecho en muchos lugares funciona escindido, pero yo apuesto por lo contrario, para mí lo más interesante es vincular la docencia y la investigación, creo que es muy buena esa articulación, producen una sinergia muy buena, yo apuesto por la*

articulación de esas dos cosas." o la entrevistada 3, Licenciada en Relaciones del Trabajo y docente de la carrera: "*Para mí no se pueden deslindar uno del otro. Nosotros no entendemos la docencia sin la investigación. Para nosotros no se puede ser docente sin ser investigador, porque el docente que no es investigador esta por fuera de la realidad".*

En este punto, las visiones de los cuatro entrevistados están alineadas entre sí y con una línea de pensamiento muy extendida, donde se conciben ambas funciones como básicas del rol de la institución universitaria en la modernidad. Tomando a Pina (2002), entendemos la investigación como vehículo para la creación del conocimiento y la docencia para su diseminación, tomando como una de las misiones principales de la universidad la búsqueda, desarrollo y difusión del conocimiento en todos los campos del saber. Hacemos propia la idea de que el conocimiento enseñado en las universidades se logra a través de la investigación, y no puede ser enseñado de otra forma que con un método de enseñanza basada en la investigación. (Stenhouse, 1979)

2.2 Metodología utilizada en sus investigaciones

Respecto a la segunda categoría**,** encontramos variedad de respuestas: dos de nuestros entrevistados (1 y 3, Docentes e investigadores de la carrera) se inclinan por la investigación cualitativa, en cambio otro de los docentes, el entrevistado N°4, nos habla de estudios comparados y el subsecretario de investigación de la facultad, nos habla de*: "una multiplicidad y variedad de enfoques, teóricos, metodológicos, no solo divididos entre cuanti y cuali, sino con otros enfoques, desde investigación teórica, investigación-acción, método comparado, depende de la disciplina el enfoque epistemológico, las definiciones teóricas, las estrategias son muy variadas".* Encontramos en la respuesta de este último, una mirada más amplia respecto a las metodología, y teniendo en cuenta que es el único de nuestros entrevistados que es investigador Conicet, que también es Doctor en Ciencias Sociales, y actualmente es subsecretario de investigación de la Facultad, asumimos que tendrá una formación y una experiencia más rica posiblemente que el resto de los entrevistados, por estar o haber estado en contacto con mayor variedad de investigaciones y de metodologías

de investigación en ciencias sociales en general, y en la facultad de Ciencias Sociales en particular.

Sobre este tema podemos inferir que claramente las investigaciones en la Facultad de Ciencias Sociales se encuentran enmarcadas básicamente bajo el paradigma interpretativo, entendiendo un paradigma como "*una cosmovisión del mundo compartida por una comunidad científica; un modelo para situarse ante la realidad, interpretarla y darle solución a los problemas que en ella se presentan*" (Gonzalez, 2003).

El paradigma interpretativo, al emplear una metodología cualitativa, más que privilegiar la corroboración de teorías persigue transformar una realidad, donde los sujetos investigados no son meros aportadores de datos para formular después generalizaciones, sino que el valor de este tipo de investigación está en la mejora que puede traer a la realidad vivida por los propios sujetos de la investigación.

Es importante destacar que desde este tipo de metodología, el proceso de investigación no se produce de modo lineal, sino que se reformula constantemente a partir de la interacción con la realidad, y en este punto coinciden nuestros entrevistados en cómo funciona la dinámica de sus investigaciones en Ciencias Sociales.

Por su parte, el subsecretario de investigación nos habla de un método del que ninguno de nuestros otros entrevistados comenta: la investigación-acción, metodología enmarcada en el paradigma sociocrítico, que introduce la ideología de forma explícita, entendiendo la investigación con un carácter transformador de la estructura de las relaciones sociales, asumiendo una visión activa del sujeto dentro de la sociedad y la participación como eje para el cambio social, mediante un proceso investigativo en el que parte de la acción y reflexión crítica de los integrantes de la comunidad, donde el conocimiento se desarrolla mediante un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la teoría y la práctica. (Alvarado & García ,2008). En este punto, nuevamente nos encontramos con una respuesta distinta por parte de este entrevistado, que asumimos puede estar influenciada por su formación

y su rol profesional y asumiendo talvez que este paradigma no esté tan extendido aún en la investigación dentro de la carrera de Relaciones del Trabajo.

2.3 La validación de los resultados.

Sobre la tercera categoría generada, todos los entrevistados coinciden en que la validación de las investigaciones se logra a través de la vinculación y del estar inserto en la comunidad científica: "*Lo que suele suceder es que los investigadores en el transcurso de la investigación, a partir de sus resultados preliminares, hacen publicaciones o presentaciones en congresos"* (Entrevistado 1), "*Como toda investigación científica los primeros interlocutores son la propia la comunidad científica y eso es lo que garantiza la cientificidad de la investigación, la evaluación, el control. Dentro de la comunidad científica, hay revistas con referato, indexadas, jornadas científicas, congresos académicos, distintos tipos de jornadas científicas, reuniones interdisciplinarias en el ámbito nacional o internacionales que eso va generando la validación de esos resultados*" (Subsecretario de investigación, entrevistado 2); "*Me parece que un poco lo valida con los pares, cuando uno va a un congreso, cuando lo comparte con el equipo de catedra, y uno ve que hay una buena aceptación"* Aunque también dos de nuestros entrevistados (1 y 3) comentan que existen algunos cuestionamientos a los sistemas de validación de la comunidad científica (publicaciones en revistas, congresos, etc), pero aun así consideran que el modo de validar, es el estar inserto en la comunidad científica y compartir los resultados de las investigaciones en ese ámbito.

Uno de nuestros entrevistados nos comenta que el tema de la validación de las investigaciones cualitativas es uno de los temas más tratados y estudiados "*La validación en lo cualitativo es un tema, ríos de tinta, de cómo se valida la investigación cualitativa, eso depende, contrastas con otros que estudiaron el tema, estas dentro de la comunidad científica, lo vas leyendo, estas al tanto de lo que se discute en el ámbito académico, entonces decís no estará pasando en mi caso esto también?, para mí la validación tiene que ver con estar dentro de la comunidad científica, teóricamente al estar en un proyecto de investigación estas inserto dentro la comunidad científica, que significa, que yo tengo acceso a las revistas, a los papers, eso es una forma de validar, que lo que a mí me pasa está pasando en otro*

lado, chequear fuentes, si algo te hace ruido, volver a chequear ” (Entrevistado 3, Docente y egresada de la carrera de Relaciones del Trabajo) en este sentido, efectivamente hemos encontrado innumerable bibliografía al respecto, entendiendo que los criterios de validez de la investigación social, y en particular de la investigación cualitativa, han estado y siguen estando en constante revisión.

Sobre este tema volcamos una reflexión final y una pregunta: ¿Hablamos de validez, validación, comprensión, verdad… o solo consenso? Como plantea Eisner (1998), entender que si bien es importante (como plantean nuestros entrevistados) compartir los resultados con la comunidad científica y llegar al consenso sobre las obras, no perder de vista que a lo que hemos llegado es al consenso, al acuerdo, no a la verdad

2.4. La investigación en la Carrera de Relaciones del Trabajo

Respecto a la investigación en Relaciones del trabajo encontramos dos grandes líneas de opinión, por un lado, nuestros entrevistados que son profesionales que trabajan en gestión de la investigación en la facultad e investigadores en temas no específicos de Relaciones del Trabajo, ambos con un Doctorado en Ciencias Sociales, ven la investigación en temas de trabajo como multidisciplinaria “E*n general la investigación no está tan segmentada disciplinalmente en la facultad, si bien hay núcleos vinculados a la problemática de cada carrera, en general la investigación en la Facultad es muy interdisciplinaria o con diálogos permanentes entre las disciplinas, en general, un dialogo ineludible de la carrera Relaciones del Trabajo es con la sociología del laboral, hay una tradición más consolidada de la sociología del trabajo o sociología laboral, que tiene una tradición muy extensa y con investigadores con mucha trayectoria trabajando, en general, cuando hay temáticas vinculadas con estudios del trabajo, se integra siempre con sociólogos de sociología del trabajo. Después hay temas transversales, la economía social, se trabaja en relaciones del trabajo, en sociología, se trabaja en trabajo social, que en ciertas partes de ciencias políticas también se pueden trabajar, hay temáticas que obviamente la visión disciplinar le da un matiz y una impronta propia*” (Entrevistado N°2), alineado con lo que comenta el primero de los entrevistados: “*En la secretaría de estudios avanzados, donde yo estoy trabajando, cuando hemos reunido áreas temáticas el*

área que solemos proponer más es "estudios del trabajo", pero Relaciones del Trabajo podría también reemplazar fácilmente eso".

En cambio, los dos entrevistados que son graduados de la carrera de Relaciones del Trabajo y que se definen como "oposición" de la gestión actual de la Carrera de Relaciones del Trabajo, consideran vacante el campo de investigación en las relaciones del trabajo por parte de estudiantes y graduados de la Carrera. Al respecto aclara uno de ellos: "*La crítica seria que no hay una gestión que apueste realmente en la investigación porque cree en la investigación como un área de desarrollo, porque hay que desarrollar la disciplina… Relaciones del Trabajo todavía no está institucionalizado como disciplina, entonces que pasa, lo investigan los abogados, lo producen en derecho, sacan sus propios libros, que valen fortunas. Investigan los de sociología del trabajo, sacan su paper, sacan su libro. Pero hasta que no haya un colectivo de graduados que se interese que se institucionalice la disciplina como tal, y que se investigue, por ejemplo no hay desarrollos teóricos sobre Relaciones Laborales en América Latina"* (Entrevistado N°3) o como comenta el entrevistado 4*: "Sobre la gestión de la carrera, ya lo ves desde por ejemplo, las pocas convocatorias que hay para investigadores, no recibí una sola convocatoria, o han sido muy escasas, por parte de la gestión de carrera o la junta de carrera sobre propuestas de investigación, o articulación de temas de investigación, no existe el relacionamiento/vínculo entre las áreas de estudio, somos muy pocas las cátedras que hacemos investigación en la carrera y ni siquiera estamos articulados, y muy autogestionados, desde la dirección de la carrera no recibimos ningún apoyo".*

Más allá de los temas políticos y de gestión actual, entendemos que la Carrera de Relaciones del Trabajo, que desde sus orígenes fue pensada como una formación netamente técnica, no tenga tan desarrollado como otras carreras el eje de la investigación. Al respecto, el subsecretario de investigación dice: *"Hay carreras con más cercanía a la investigación y otras con tradiciones menos vinculadas, con perfiles más profesionales, de desarrollo profesional, entonces ahí hay culturas distintas...Tanto Relaciones del Trabajo, como Comunicación y Ciencias Políticas, son carreras jóvenes, para un proyecto institucional siguen siendo carreras jóvenes, más jóvenes en relación con sociología por ejemplo, están conformadas por distintos perfiles a su interior, tenes perfiles más profesionales, otros más vinculados a la*

investigación, y es todo un proceso" Esta línea de pensamiento, planteada por el subsecretario de investigación de la Facultad, podemos pensar, tiene su asidero en los orígenes de la carrera, donde Relaciones del Trabajo emerge por primera vez como carrera menor, vinculada tanto a la empresa como al sindicato, con un marcado sesgo práctico o técnico lo que está dado por las características de las disciplinas que se estudiaban y por los supuestos destinatarios.

A partir de estas respuestas de nuestros entrevistados, consideramos una línea posible para futuras investigaciones, el evaluar si existe al menos un debate acerca de la relación entre las distintas disciplinas dentro de la facultad, y cómo convergen estas miradas multidisciplinarias de la gestión de la facultad con la mirada más hacia el interior de la carrera, de los estudiantes y graduados en Relaciones del Trabajo como colectivo destinado a la investigación con entidad e identidad propia. ¿Se están dando esos espacios? ¿Existe un vínculo con la Sociología del Trabajo? ¿Existen estos debates al interior de la carrera de Relaciones del Trabajo?

2.5 La formación de los estudiantes de Relaciones del Trabajo

Sobre la formación de los estudiantes de Relaciones del Trabajo**,** en todos los casos los entrevistados coinciden en que la investigación es un área a desarrollar en la carrera y en la formación de los alumnos, aunque este sentido nuestros dos entrevistados que son graduados de Relaciones del Trabajo expresan considerar una falta de desarrollo relacionada con la gestión, como se expresa en párrafos anteriores.

Nuevamente dejando de lado la evaluación política de la actualidad, el tema de la formación que brinda la carrera a través del plan de estudios, viene siendo un tema trabajado y evaluado desde hace casi dos décadas: Como ejemplo podemos hablar de la evaluación de la carrera que realizó el profesor Pedro Galín en el año 1998, que encuentra en el plan de la carrera aspectos a trabajar relacionados con las correlatividades *("metodología de la investigación tiene varias correlativas lo que no parece favorecer la promoción de la investigación*."), la falta de estudios más profundos en relaciones laborales comparadas que considera puede explicar en parte la escasez de resultados en materia de investigación, sugiriendo que el tema de las relaciones laborales comparadas sean un eje troncal de la carrera, y

proponiendo una materia optativa: *"Metodología de investigación en materia de relaciones laborales"* dirigida a estimular la orientación académica.

Otros aspectos considerados por el profesor Galín fueron la importancia de incentivar el debate teórico y la investigación sobre Relaciones del Trabajo, Relaciones Industriales y Relaciones Laborales; y la conclusión de que los estudios en América Latina son áreas de vacancia. En este último punto, las relaciones comparadas, y especialmente con América Latina, son un eje en que los docentes de la carrera consultados también consideran un área de trabajo para desarrollar.

En este sentido podemos pensar que el plan de estudios actual no favorece la investigación ni el desarrollo de teoría sobre temas fundamentales de la carrera y uno de nuestros entrevistados, graduado de la carrera y docente, también marca la falta de estudios comparados, especialmente de América Latina, como área de vacancia: *"Porque estoy hablando de (Relaciones laborales comparadas entre) Brasil y Argentina … porque en la carrera no tenemos ninguna materia que aborde las relaciones laborales comparadas, no sabemos nada"*.

Sobre el perfil de los alumnos, en el cuarto documento de Reflexiones sobre el plan de estudio, es notorio que el perfil del alumnado está pidiendo a la carrera mayor desarrollo para la "*adquisición de herramientas necesarias para la inserción laboral. En la gran mayoría de los casos, los estudiantes expresan el deseo y la preocupación por estar lo suficientemente capacitados para insertarse en el mercado laboral"* y "*En su mayoría, se pide profundizar aquellas materias que están más relacionadas con la inserción laboral en el área de recursos humanos en una empresa"*. Y ante la posibilidad de incorporar contenidos no incluidos en la carrera, *"En la mayoría de los casos se hace referencia a la necesidad de incorporar más materias técnicas y/o herramientas de gestión. Se solicitan aquellos contenidos que ellos consideran necesarios para la futura inserción laboral"*

Respecto al perfil de los estudiantes, el entrevistado N° 1, Profesor titular de la carrera, nos comenta: *"Tiene varias procedencias. No podes pedirle a un chico que está buscando recibirse con una orientación de empresa que se dedique a investigar. Creo que ahí estaría bueno que pueda hacer una maestría, donde tenga una experiencia porque la investigación te da una mirada más profunda y entrena a*

cuestionar más las cosas. Pero no es el perfil del investigador. Si hay que animar a otros que quieren investigar, a que se sumen a la carrera y para eso tiene que haber recursos en término de becas, y proyectos de investigación donde los alumnos pueden sumarse".

Sobre el mismo punto, el entrevistado N° 4 realiza un análisis global de porque cree no se desarrolla en los estudiantes el perfil investigador: *"Son varias cosas, Por un lado la poca bola desde el ámbito político, la poca formación de base, también una cuestión de salida laboral porque el 60/70 % terminan trabajando en ámbitos de administración de personal, son varias cosas que hacen muy difícil la salida como investigador, hay chicos que quieren y algunos salen adelante y otros se frustran porque no tienen la banca o no pueden seguir adelante porque no pueden dejar el laburo".*

A modo de reflexión final sobre este eje, tomamos del segundo documento sobre el plan de estudios esta reflexión final, esperando que se pueda seguir dando este debate al interior de la carrera de Relaciones del Trabajo: "*Tal vez pueda plantearse la hipótesis que estas tensiones y paradojas que le dieron origen inicialmente subsistan en la actualidad, y se constituyan en obstáculos a vencer a la hora de pensar en cierta actualización del Plan de Estudios. De hecho el perfil de nuestro graduado tiene esta doble perspectiva a considerar: la profesional, vinculada a la posibilidad de intervención en la realidad y la académica más relacionada con la investigación es decir con la producción de conocimiento"*.

3. A modo de conclusión

Como conclusión general de nuestro trabajo entendemos que la investigación en Relaciones del Trabajo tienen similares abordajes en metodologías y problemáticas que la investigación en otras disciplinas de las Ciencias Sociales, aunque entendiendo que existen aún muchas áreas de vacancia en la madurez y protagonismo que la carrera de Relaciones del Trabajo podría tener en el desarrollo teórico en Argentina de los temas relacionados con el mundo del Trabajo en Argentina y América Latina, entendiendo que los motivos de estas falencias, pueden estar relacionados con aquellos puntos planteados anteriormente sobre la formación

de la carrera, el perfil de los alumnos y el origen de la carrera de Relaciones del Trabajo.

Para lograr transitar el camino que nos falta recorrer, vemos de una importancia fundamental generar un debate hacia el interior de la carrera sobre estos puntos que decíamos guiaban nuestras preguntas: ¿Cómo la carrera de Relaciones del Trabajo, sus docentes, graduados y alumnos, toman en consideración, se preguntan, indagan y producen conocimiento sobre estos temas?.

4. Bibliografía

- Alvarado, L. J., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, *9*(2), 187-202.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. *Colección Paidós Educador. México: Paidós Mexicana*.
- Coolican, H. (2005). Métodos de investigación y estadística en psicología.
- Eisner, E. W. (1998). El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa. Barcelona: Paidós.
- Esteban, M. P. S. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. *Revista de investigación educativa*, *18*(1), 223-242.
- Fabre-Batista, G. C. (2005). Las funciones sustantivas de la universidad y su articulación en un departamento docente. V Congreso Internacional Virtual de Educación (págs. 1-10). Habana: CiberEduca.com.
- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Universidad Eafit.
- González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *Islas*, *45*(138), 125-135.
- Incumbencias de la Carrera de Relaciones del Trabajo http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/estudiart.html
- "La universidad hoy: Estructura, problemas y políticas". Cátedra: Dr. Miguel Talento Profesores: Lic. Maria Mancuso, Lic. Pablo Torres. "Perfil profesional de los docentes de la Carrera de Relaciones del Trabajo" http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/prod/Perfil%20profesional%20de%20los%20docentes%20de%20Relaciones%20del%20Trabajo.pdf
- Martínez-Salgado, C. (2012). Sampling in qualitative research: basic principles and some controversies. *Ciência & Saúde Coletiva*, *17*(3), 613-619.
- Pina, F. H. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, *20*(2), 271-301.
- Plan de estudios carrera Relaciones del Trabajo http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/Documentos/05rt.pdf
- Reflexiones sobre el Plan de Estudios de la Carrera de Relaciones del Trabajo. La Carrera de Relaciones del Trabajo desde múltiples perspectivas. Tercer documento. 2006. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de Relaciones del Trabajo. http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/Documentos/Documentos%20plan%20de%20estudio/Tercer%20documento%20sobre%20Plan%20de%20Estudios%20dic%202006.pdf
- Reflexiones sobre el Plan de Estudio d la Carrera de Relaciones del Trabajo. La Carrera de Relaciones del Trabajo desde múltiples perspectivas. Segundo documento. 2006. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de Relaciones del Trabajo.

http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/Documentos/Documentos%20plan%20de%20estudio/Segundo%20documento%20sobre%20Plan%20de%20Estudios%20dic%202006.pdf

- Reflexiones sobre el Plan de Estudios de la Carrera de Relaciones del Trabajo. La Carrera de Relaciones del Trabajo desde múltiples perspectivas. Primer documento. 2006. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de Relaciones del Trabajo. http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/Documentos/Documentos%20plan%20de%20estudio/Primer%20documento%20sobre%20Plan%20de%20Estudios%20dic%202006.pdf
- Reflexiones sobre el Plan de Estudios de la Carrera de Relaciones del Trabajo. La Carrera de Relaciones del Trabajo desde múltiples perspectivas. Cuarto documento. 2006. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de Relaciones del Trabajo. http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/Documentos/Documentos%20plan%20de%20estudio/Cuarto%20documento%20sobre%20Plan%20de%20Estudios%20dic%202006.pdf
- Stenhouse, Lawrence (1979a) Using Research means doing research. 71-82 in Dahl, Helge, Anders Lysne and Per Rand (eds.) Spotlight on Educational Research. Fostschrift to Johannes Sandven. Oslo: Oslo University Press.
- Wolcott, H. F. (1990). On seeking-and rejecting-validity in qualitative research.(Ed.) EW Eisner, & A. Peshkin Qualititative inquiry in education the coutinuing debate (pp. 121-152).