Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Trabajo de las Horas de Investigación: 100

Materia: Didáctica Especial y Residencia

Cátedra: VEGA

Temática: Las Representaciones del "Buen docente" en los actores sindicales de las Instituciones Educativas de enseñanza primaria de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Profesora -Tutora de las Horas Investigadas: VIVIANA VEGA

Alumno: Licenciado JAVIER MARESCIANO

Profesorado de Relaciones del Trabajo

Año: Abril de 2016

INDICE GENERAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Contenido/s	Número de Página/s
Carátula	1
Índice	3
Introducciòn	7
Marco Teórico	9 – 24
Metodologìa	26 – 27
Análisis	29 – 50
Conclusiones	52 – 68
Referencias Bibliográficas	70 – 73
ANEXO: Protocolo de Entrevistas (1ª Instancia de la Investigación)	75 – 76
ANEXO: Informe de Entrevistas (2ª Instancia de la Investigación)	77 – 113

Dedico este trabajo de horas de investigación a
mis abuelos Mario y Manuela, y a mi madre Nora
por todo el amor y el apoyo que me brindaron desde
siempre.
Y muy especialmente, para mi único gran amor y compañera
de la vida Silvia Noemí, por ser la artífice responsable de
que el trabajo se terminará pronto y así pudiera recibirme.
Siento que desde el cielo mi ángel, me estas acompañando
para que todo ello suceda.
Finalmente, a todos los docentes que formamos parte del
universo educativo.

INTRODUCCIÒN

En esta labor de exploración quedo plasmado el trabajo de investigación realizado para la obtención del título de Profesor de Enseñanza Media y Superior en Relaciones del Trabajo otorgado por la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

El mismo trata las representaciones del buen docente en las instituciones educativas de la Ciudad de Buenos Aires desde la perspectiva de los actores sindicales de la educación (UTE/CTERA, UDA y SEDEBA respectivamente).

En el **Marco Teòrico** se exhibe una reseña histórica del acontecer de los sindicatos docentes a nivel nacional; donde tambièn muestra consideraciones sobre la profesionalización docente, representaciones sociales, condiciones de educabilidad de niños y adolescentes, y las nuevas tecnologías de la informaciòn y comunicación, complejidad docente. Los temas a tratar: La **Metodologìa** utilizada para la ejecución de la tarea indagada. El **Anàlisis** es el resultado de lo plasmado en el informe de entrevistas por los actores sindicales docentes.

Finalmente, las **Conclusiones** señalan la síntesis gestada por todo lo plasmado en la investigación, teniendo en cuenta por supuesto el análisis mencionado anteriormente.

MARCO TEÓRICO

SINDICATOS DOCENTES

A continuación presentamos una reseña histórica que nos permitirá conocer el devenir de los sindicatos docentes a nivel nacional, para luego concentrarnos en los sindicatos que han participado de este trabajo de investigación.

También haremos mención de algunas consideraciones sobre: profesionalización docente, representaciones sociales, educabilidad de niños y adolescentes, nuevas tecnologías de información y comunicación, y complejidad docente. Todo ello, a fin de entender la problemática que atraviesan los mismos en la construcción de la noción de buen docente.

La lucha y organización de los docentes en Argentina - BREVE RESEÑA HISTÓRICA

Existe cierto consenso entre los historiadores acerca de que la primera huelga de docentes en la Argentina sucedió en la provincia de San Luis en 1881. El atraso en el pago de los salarios adeudados (durante ocho meses) y el bajo valor de los vales de tesorería recibidos fueron las causas por las que en noviembre de 1881 las maestras de la Escuela Graduada y Superior de San Luis decidieron suspender sus tareas hasta que se les pagara. En 1892 se crea la primera entidad docente, la “Liga de Maestros” de San Juan, a la que durante las primeras décadas del siglo XX se irán sumando distintas asociaciones provinciales y locales en Buenos Aires, Córdoba, Tucumán, Mendoza, Corrientes, Santa Fe, San Juan, Misiones, Entre Ríos, Catamarca y Río Negro, con distintos grados de permanencia y continuidad. Hacia fines de la década de 1910 aparecen los primeros intentos de construcción de federaciones nacionales. En 1917 se crea la Confederación Nacional de Maestros, que intentaba organizar a los docentes de escuelas nacionales. Por la misma época se crea la Liga Nacional de Maestros, creada por docentes de “simpatías libertarias y socialistas”.

Durante la primera parte del siglo XX aparecen también organizaciones de profesores secundarios: la Asociación Nacional del Profesorado, fundada en 1903,

expresión de los “profesores tradicionales” (no titulados) y el Centro de Profesores Diplomados de Enseñanza Secundaria, fundado en 1908, representante de los intereses de los “docentes profesionales”, esto es de quienes tienen formación específica y titulada como profesores secundarios. De esta época son también las primeras huelgas por jurisdicción: Capital Federal (1912), Mendoza (1919 y 1923), Santa Fe (1921), Capital y Territorios Nacionales (1925), Tucumán (1930) y Corrientes (1939). En algunas de ellas, como en Mendoza, ya aparecen las primeras muestras de solidaridad entre los docentes y gremios obreros.

A medida que avanza el siglo XX, se van sucediendo distintos intentos de conformar organizaciones nacionales con distinto grado de permanencia, como el Frente Único del Magisterio Argentino (1931) y la Unión Argentina de Maestros (1943). En las décadas de 1940 y 1950 comienzan a organizarse sindicatos provinciales en Santa Fe, La Rioja, Tucumán, Mendoza, Jujuy, Córdoba y Río Negro, Provincia de Buenos Aires y Capital Federal, a la par que se producen huelgas provinciales reclamando aumentos salariales y la sanción de un estatuto docente. A la par que se desarrolla este proceso, a partir de la década de 1950 surgen o se consolidan varias organizaciones que intentan una articulación nacional, una de las más importantes por entonces parece haber sido la Confederación Argentina de Maestros y Profesores (CAMYP), que había surgido a fines de la década de 1950 a partir de la unificación de la Confederación de Maestros y la Liga de Profesores y tenía presencia en la Capital Federal y en varias provincias del interior del país.

En abril de 1960 se forma la Junta Docente de Acción Gremial, la que declaró el 2 de mayo el primer paro nacional de educadores en protesta por el incumplimiento de la actualización de los índices de haberes de acuerdo con el aumento del costo de vida. A partir de entonces se suceden distintos intentos de unificación organizativa: el Comité Unificador Docente de Acción Gremial (CUDAG, 1961) la Confederación General de Educadores de la República Argentina (CGERA, 1967), el Acuerdo de Nucleamientos Docentes (AND, 1970), la Central Unificadora de Trabajadores de la Educación (CUTE, 1972). De 1970 a 1972 se suceden además diferentes huelgas nacionales docentes de acatamiento masivo.

Finalmente, en agosto del 1973 se realiza un congreso en la localidad de Huerta Grande (provincia de Córdoba) y en septiembre se conforma la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA). En el congreso

de Huerta Grande participan 95 organizaciones en representación de aproximadamente 127 mil afiliados. Las primeras huelgas nacionales llamadas por esta federación se realizaron en mayo de 1974.

Desde entonces, CTERA se ha transformado en la principal organización docente del país. En la actualidad, esta entidad agrupa 24 sindicatos provinciales y de la Ciudad de Buenos Aires y reúne casi dos terceras partes de los afiliados a las cinco organizaciones reconocidas oficialmente para las negociaciones colectivas nacionales docentes realizadas en febrero de 2008 y de 2009.

Estas negociaciones paritarias fueron sancionadas legalmente como derecho de los docentes en el año 2006 mediante la ley nacional Nro. 26.075 de "Financiamiento Educativo". Las negociaciones convocadas en febrero de 2008 y 2009 abarcan a docentes de establecimientos públicos y privados pero no incluyen a docentes universitarios. Asociaciones sindicales participantes de las negociaciones colectivas docentes 2008/2009 según cantidad de afiliados

		Afiliados	
		N	%
CTERA	08/10/2007	286.365	63,1
CEA	02/05/2008	77.500	17,1
UDA	04/12/2007	52.410	11,5
SADOP	04/07/2007	25.383	5,6
AMET	01/04/2006	12.385	2,7
Total	454.043	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección Nacional de Asociaciones Sindicales. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. Los datos surgen de la declaración de cada entidad ante las autoridades oficiales.

Sindicatos relevados en el presente trabajo a través de entrevistas con integrantes de comisiones directivas:

- **UTE/CTERA**

La Unión de Trabajadores de la Educación (antes Unión de Maestros Primarios) fue creada el 3 de setiembre de 1957 y a partir del 4 de marzo de 1992, reformado su estatuto y con el ingreso del SUTEN (Sindicato Único de Trabajadores de la Educación Nacionales) que agrupaba a los docentes transferidos de Nación a la Municipalidad de Buenos Aires, recibe la actual denominación.

La UTE representa a todo el personal docente que se desempeña dentro del ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, estatales o privados de todas las áreas, niveles y modalidades.

Desde 1973 es parte de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA) siendo en la actualidad el único sindicato de CTERA en Capital.

Desde 1992, en el marco de la CTERA, integra la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), tras retirarse de la CGT.

En el 2001 en el marco de la CTA integró el Frente Nacional contra la Pobreza (FRENAPO) junto a otras organizaciones sociales.

- **UDA**

Entre 1953 y 1955 la Unión de Docentes Argentinos (UDA), que organizaba principalmente a docentes de Capital Federal y Gran Buenos Aires, y formaba parte de la Confederación General de Profesionales, había existido como organización reconocida oficialmente. En noviembre de 1974 el gobierno nacional le restituye su personería jurídica, convirtiéndola en la única organización legalmente reconocida para representar a los docentes de todo el país, situación que dura hasta su intervención por el gobierno militar en 1976. El enfrentamiento entre UDA y CTERA durante ese período se manifiesta en la oposición de la de la primera a las huelgas llamadas por la segunda durante 1974. Sin embargo, en 1986 la UDA se incorpora a la CTERA durante un breve lapso hasta 1988.

Ese mismo año se retira también de la CTERA, la Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica (AMET), organización cuyos antecedentes datan de 1946, cuando recibe la personería gremial bajo el nombre de Federación Argentina del Personal de Enseñanza Técnica (FAPET) y que había formado parte del Congreso de Huerta Grande en 1973, bajo el nombre de Asociación de Maestros de Enseñanza Práctica (AMEP). Mientras que CTERA forma parte de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), SADOP, UDA y AMET adhieren a la Confederación General del Trabajo (CGT).

- **CEARG**

La Confederación de Educadores Argentinos (CEA), conformada en 1990 pero normalizada a partir del año 2004, está integrada principalmente por la Federación

de Educadores Bonaerenses (FEB), la cual concentra alrededor de dos terceras partes de sus afiliados, más la Unión Argentina de Docentes y Profesores (que se reivindica continuadora de la antes mencionada CAMYP) y el Sindicato de Educadores de Buenos Aires (SEDEBA), ambos con ámbito de actuación en la Ciudad de Buenos Aires, además de otros sindicatos de las provincias de Corrientes, Santiago del Estero, Corrientes, Formosa, La Rioja, Chubut y San Luis. CEA no está adherida a una central sindical.

❖ Consideraciones Sobre la PROFESIONALIDAD DOCENTE

Las expresiones de Emilio Tenti Fanfani que describe la cuestión de la profesionalización docente.

En su artículo Tenti – retomando a Lang (2006) – menciona dos paradojas acerca de la profesionalización docente en Francia:

1 La primera es que la actividad docente se vuelve cada vez más compleja,

pero la consideración o prestigio social de la misma tiende a disminuir. Por otra parte, el desfase tradicional entre la definición ideal y la realidad del oficio tiende a aumentar.

2 Por otra parte, el trabajo de los docentes se vuelve cada vez más “concreto”, es decir, contextualizado. Cualquier trabajo es más “concreto” (en el sentido marxista clásico del término) cuando el que lo ejecuta usa no solo sus competencias genéricas (determinados procedimientos técnicos) sino sus propias cualidades personales, tales como el interés, la pasión, la paciencia, la voluntad, sus convicciones, la creatividad y otras cualidades de su personalidad que no están codificadas ni estandarizadas ni se pueden aprender mediante “cursos” o entrenamientos formales. En las condiciones actuales el oficio tiende a construirse cada vez más a través de la experiencia y no consiste tanto en ejercer un rol o una función preestablecida (incluso reglamentada), sino en construirla usando la imaginación y los recursos disponibles.

Según Luc Boltanski y Eve Chiappello (1999) el capitalismo, en su fase actual de desarrollo, pareciera haber encontrado un nuevo “espíritu”. Este actúa como una especie de elemento motivador que induce a los individuos a implicarse “en cuerpo y alma” en las organizaciones de la producción capitalistas. ¿Cómo se logra esta implicación?

En primer lugar, poniéndole un límite al fordismo, entendido como proceso de segmentación del proceso productivo en unidades simples (cada individuo responsable de una operación específica, que sólo tiene sentido si se lo inserta en el proceso total de producción de un producto o servicio).

En el modelo de organización emergente los productores se reapropian de una parte del sentido de su trabajo. Ya no son ejecutores de órdenes o agentes que obedecen a un reglamento que prescribe en detalle lo que tienen que hacer. Por el contrario "trabajan en equipo" y tienen la responsabilidad de "trabajar con base en proyectos".

La flexibilidad y la inestabilidad (en el lugar de trabajo y en el mercado de trabajo), la polivalencia el pago por rendimiento se convierten en instituciones que reemplazan las típicas estructuras de puestos o cargos jerárquicamente ordenados y asociados con diplomas o certificaciones.

Los agentes se incorporan a los proyectos en función de sus competencias y son remunerados por el valor o "calidad" de sus productos.

❖ REPRESENTACIONES SOCIALES (RS)

El proyecto de investigación complementa la tesis de doctorado de la Prof Viviana Vega enmarcada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires defendida en junio de 2007. El mismo ha relevado las representaciones de *buen docente de la Educación General Básica* entre los miembros de la comunidad educativa informantes clave; supervisores, directivos y maestros del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires..

Se hace imprescindible y necesario definirlas:

Las *representaciones sociales* se definen tanto como *una forma de conocimiento socialmente elaborada y compartida que tiene una meta práctica y está dirigida a la construcción de una realidad común para un conjunto social*; como *saber del sentido común;* como *saber ingenuo* o como *natural;* o como también *forma del conocimiento que se distingue entre otras, del conocimiento científico*

La *Representación* es una instancia intermedia entre concepto y percepción, se sitúa sobre las dimensiones de las actitudes, informaciones e imágenes; contribuye a la formación de conductas y a la orientación de las comunicaciones sociales; y se elabora en diferentes modalidades de comunicación, ya sea por la

difusión, la propagación o la propaganda.

Por consiguiente, el argumento que básicamente sustenta la noción de *representación* es que son los contenidos del conocimiento cotidiano los que orientan la conducta social y el pensamiento de las personas en las situaciones de cada día, y que los procesos de pensamiento dependen en gran medida de ellos. Es como si el pensamiento estuviera marcado por las condiciones en que son generadas las creencias específicas y los elementos de conocimiento.

En cierta forma, se puede decir que las condiciones sociales en que se vive determinan *qué* se piensa y también *cómo* se piensa. Desde una perspectiva social, contenidos y procesos parecen estar entremezclados, y difícilmente puedan separarse (Jodelet, 1989).

Una vez creadas, las representaciones "llevan una vida por sí mismas"; las personas, al nacer en un entorno social simbólico, lo dan por supuesto de manera semejante a como lo hacen con su entorno natural y físico. Por lo tanto, el entorno social simbólico existe en tanto *realidad ontológica,* convirtiéndose en algo que tan sólo se cuestiona bajo circunstancias concretas. La fuerza de estas realidades ontológicas reside en la falta de conciencia que los sujetos tienen de su existencia. Las personas perpetúan el estatus ontológico de su entorno social simbólico, mediante sus actividades habituales y automáticas de reciclaje y re-reproducción (Moscovici, 1961). Consecuentemente, la naturalización de los sentidos sobre el mundo contribuye a la fijación del orden social imperante, es decir, la representación social favorece la reproducción del orden social establecido, lo legitima.

Sin embargo, las personas también son agentes. Tienen maneras específicas de comprender, comunicar y actuar sobre sus realidades ontológicas. Una vez que comprometen su pensamiento ya no reproducen y reciclan su entorno social simbólico de manera habitual y automática, sino que lo incorporan a su esquema cognitivo. En otras palabras, no sólo reproducen sus realidades ontológicas sino que se comprometen en procesos epistemológicos y, como resultado, cambian sus realidades ontológicas al actuar sobre ellas. En muchos casos, los cambios del entorno social simbólico son graduales y visibles sólo después de transcurrido cierto tiempo.

En tal sentido, las dimensiones ontológicas y epistemológicas de los fenómenos socioculturales son mutuamente interdependientes. En consecuencia, y como

sostiene Jodelet (1989), las *representaciones sociales* otorgan la posibilidad de dar cuenta de las prácticas cotidianas y por lo tanto también pueden favorecer la perspectiva de la intervención y el cambio. Pues si se acepta que los sistemas simbólicos son *productos sociales* que producen el mundo, y que no se contentan con reflejar solamente las relaciones sociales sino que también contribuyen a *construirlas*, entonces, se debe admitir forzosamente que es posible, dentro de ciertos límites, *transformar* el mundo transformando su representación (Wacquant, 1995).

Las RS son indispensables investigarlas desde múltiples ópticas y la relación que tienen con las -entrevistas realizadas- a sindicalistas docentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, señalando su mirada gremial al ámbito escolar - más específicamente el aula- en particular y el contexto educativo en general. Para Castorina, las RS: "Son una modalidad del conocimiento común, que incluyen tantos aspectos afectivos como cognitivos y orientan la comunicación y la conducta de los individuos en el mundo social. Una RS es centralmente una representación de algo para alguien, constituyendo una relación intrínsicamente social con un objeto (Castorina, 2005: 217).

Recapitulando, las *Representaciones Sociales*:

1) Conciernen al conocimiento del sentido común, que se pone a disposición en la experiencia cotidiana;
2) Son programas de percepción, construcciones con estatus de teoría ingenua, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad;
3) Son sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las relaciones sociales;
4) Expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros;
5) Son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público;
6) Están inscriptas en el lenguaje y las prácticas;
7) Funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar, lo que compone el *universo de la*

vida (Jodelet, 1989).

De alguna manera, es interesante destacar para este marco, que la perspectiva teórica de la Representaciones Sociales antes desarrollada tiene carácter ínterdisciplinario en la medida en que cruza preocupaciones de disciplinas cercanas. Tal el caso de esta investigación que compromete conceptos de las Ciencias de Educación, de la Sociología y también de la Psicología Social. Esta vocación interdisciplinaria se debe, en gran parte, al carácter transversal de la noción de *representación,* ampliamente usada por las ciencias sociales y humanas y particularmente por la Psicología Social y Cultural.

En definitiva, la Teoría de las Representaciones Sociales es superadora de los modelos individualistas dominantes. Y es porque constituyen un poderoso aparato teórico de enorme potencial heurístico que se las ha adoptado en este trabajo, porque aparecen como una mediación ineludible para dar una explicación genuina de la práctica educativa, en general y, escolar, en particular. En relación con todo ello, ¿las representaciones de buen docente de los actores sindicales serán favorecedoras u obstaculizadoras del cambio educativo?

❖ CONDICIONES DE EDUCABILIDAD DE NIÑOS Y ADOLESCENTES

Dicho concepto adquiere relevancia desde esta perspectiva. “Apunta a identificar cuál es el conjunto de los recursos, aptitudes o predisposiciones que hacen posible que un niño o adolescente pueda asistir exitosamente a la escuela, al mismo tiempo que invita a analizar cuáles son las condiciones sociales que hacen posible que todos los niños y adolescentes accedan a esos recursos.

Centrar la atención en las condiciones de educabilidad de los niños y adolescentes lleva a interrogar a la escuela respeto a qué es lo que espera de ellos. Estas condiciones no se definen en sí mismos, sino que resultan del modelo de alumno que presupone la institución escolar. ¿Cuál es el tipo de alumno que está en condiciones de responder a la dinámica que el sistema propone, y terminar exitosamente su carrera educativa?” (López y Tedesco, 2002).

La noción de Educabilidad debe ser comprendida como un concepto relacional, en tanto se define en la tensión entre lo que el niño trae y lo que la escuela espera o exige. En esa relación, en el punto límite del encuentro entre estas dos esferas, donde se definen los criterios de educabilidad. “El niño está en la encrucijada de estas dos socializaciones, y el éxito escolar de unos se debe a la proximidad de

estas dos culturas, la familiar y la escolar, mientras que el fracaso de otros se explica por la distancia de esas culturas y por el dominio social de la segúnda sobre la primera" (Dubet y Martucelli, 2000). En la misma línea, Pierre Bourdieu señala que la productividad específica del trabajo escolar se mide según el grado en que el sistema de los medios necesarios para el cumplimiento del trabajo pedagógico esta objetivamente organizado en función de la distancia existente entre el habitus que pretende inculcar y el habitus producido por los trabajos pedagógicos anteriores (Tenti, 1994).

En una búsqueda de antecedentes del concepto de Educabilidad, Luis Navarro señala que se trata de una noción antigua. "Desde la filosofía de la educación se dice que todo hombre en tanto "ser" es perfectible puesto qué tiene "potencia" y, por lo mismo, es educable.

Luego el pensamiento existencial agregó que el hombre es ontológicamnete perfectible, pero que ópticamente ello es relativo, puesto que lo óptico tiene que ver con el "existir" y sus circunstancias, entonces, no todos son educables porque no todos están en igual circunstancia. La educabilidad depende de la circunstancia: en medio del desierto, la potencialidad de ser educada sigue vigente pero es un acto que no puede ser actualizado" (Navarro, 2002).

"La educabilidad en última instancia, puede ser interpretada como el resultado de una adecuada distribución de responsabilidades entre la familia y la escuela. Más específicamente, el problema de la educabilidad apunta a la calidad de un arreglo institucional entre Estado, familia y sociedad civil, y el fortalecimiento o deterioro de las condiciones de educabilidad resulta de cambios en la relación entre estas esferas, desajustes entre lo que el niño trae y lo que la escuela exige" (López y Tedesco, 2002).

Consecuentemente,"La No Educabilidad, es la expresión de un desajuste institucional: da cuenta de una distribución inadecuada de las responsabilidades entre las diferentes instituciones capaces de participar de este proceso, o de la dificultad de las mismas de hacer frente a sus obligaciones" (López y Tedesco, 2002).

❖ NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (NTIC)

Es bueno conceptualizar a las nuevas tecnologías de la información y la

comunicación de redes informáticas (NTIC), a los dispositivos que interactúan con éstas y a sus recursos. La red de redes (Internet), televisores digitales, radios digitales, reproductores digitales de dvd, y cd, i-pod, tablets, videojuegos, computadoras portátiles, celulares con tecnología –touch, mp3, 4 y 5, pen drive, discos rígidos portátiles, cámaras digitales y filmadoras digitales entre otros. Es necesario tener en cuenta que la incorporación de "Nuevas Tecnologías" no pretende sustituir a las viejas o convencionales, que aún son y seguirán siendo utilizadas. Más bien, lo que se busca es complementar ambos tipos de tecnología con el fin de hacer más eficaces los procesos de enseñanza y aprendizaje. No hay un recurso que responda a todas las necesidades. Cada cual tiene características específicas que deberán ser evaluadas por los docentes a la hora de seleccionar

los que mejor sirvan a los estudiantes para el logro de los objetivos educacionales,

de acuerdo con sus condiciones y necesidades. Es de importancia para este parágrafo, que la incorporación de las nuevas tecnologías a la educación debería ser considerada como parte de una estrategia global de política educativa. En este sentido, pueden mencionarse varios aspectos importantes que hay que tomar en cuenta:

(i) Existe una fuerte demanda social por incorporar las nuevas tecnologías a la

educación, muchas veces ejercida sin demasiada información acerca del valor real de esta incorporación.

(ii) Las estrategias relativas a las nuevas tecnologías exigen alianzas entre el sector público y el sector privado, así como también alianzas dentro del propio sector público, particularmente entre los ministerios de educación, y comunicación y las universidades.

(iii) Las estrategias deben considerar en forma prioritaria a los docentes. Los estudios pertinentes muestran que si bien la mayoría de los docentes manifiestan actitudes favorables respecto de la utilización de las nuevas tecnologías, existen aspectos culturales a los cuales es importante prestarle atención. Las nuevas tecnologías modifican significativamente el papel del maestro en el proceso de aprendizaje y las investigaciones disponibles no indican caminos claros para enfrentar el desafío de la formación y el desempeño docente en este nuevo

contexto.

(iv) La cooperación regional e internacional tiene también un destacado papel en este campo, ya que cada país en forma aislada no puede enfrentar estos desafíos.

(v) Por último, dada la diversidad de situaciones y el enorme dinamismo que existe en este campo, las estrategias políticas deberían basarse en el desarrollo de experiencias, innovaciones e investigaciones particularmente tendientes a identificar los mejores caminos para un acceso universal a estas modalidades, que

evite el desarrollo de nuevas formas de exclusión y marginalidad.

Existe un fuerte consenso en reconocer que la incorporación de las nuevas tecnologías de la información a las escuelas es probablemente la estrategia más importante en cuanto al acceso de los sectores desfavorecidos a estas tecnologías y que, en este sentido, el papel del Estado es fundamental.

Atender estas demandas es legítimo y necesario. Pero estas demandas se rigen por una lógica a corto plazo, y adoptar un enfoque puramente reactivo frente a ellas implica riesgos muy serios. Al respecto, no hay que olvidar que Internet se construyó especialmente en los Estados Unidos con financiamientos públicos a largo plazo. Ese desarrollo tuvo lugar primero en el ámbito científico y, luego, se

extendió a los sectores comercial y privado. En los países en vías de desarrollo, en cambio, este proceso tiene lugar con una cronología invertida, donde el riesgo es que Internet evolucione primero como un instrumento privado comercial antes que educativo y científico.

En todo caso, lo que se busca es acercar las nuevas tecnologías a la escuela y a la educación en general, poniendo a disposición de los profesores, los alumnos y las familias, materiales y recursos digitales que puedan apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Lo maravilloso del actual ciclo de la revolución tecnológica que abre más oportunidades. Lo apasionante es que queda mucho que elaborar para construir las mejores.

Por consiguiente, la introducción de las (NTIC) requiere, tanto una nueva institucionalidad, como nuevas formas de organizar el aula, la escuela, el distrito,

la región y el país. En definitiva, la gran transformación pedagógica que necesita la región no será posible si el sistema educativo de nuestro país no evoluciona para dar cabida a estas exigencias y si las comunidades, la sociedad civil, los gobiernos y los organismos nacionales e internacionales no asumen nuevas funciones y

nuevos compromisos.

- **LA COMPLEJIDAD DOCENTE**

Para Escudero Muñoz (2003) "Con vistas a alterar un sistema educativo que es profundamente disfuncional, se necesitan maestros y profesores que entiendan la enseñanza como una actividad política, y asuman el cambio social como una parte del propio trabajo; que entren en la profesión y permanezcan en ella no sólo como una forma de ganarse la vida, sino dispuestos a unirse a otros educadores, agentes sociales y familias, para acometer transformaciones sociales importantes". Esto hace referencia a maestros y profesores en términos de agentes críticos que actúen en un escenario social donde, al margen de su impotencia, centren su trabajo en la contribución que puedan hacer a una lucha activa y amplia por un real cambio social y cultural. La enseñanza de los profesores y maestros no puede ser concebida ni como actividades neutras, ni como actividades conservadoras. Son, por el contrario, explícitamente políticas y radicales en sus propósitos, por cuanto enseñar a los estudiantes y preparar a los profesores para una contribución cognitiva y ética en una sociedad crecientemente diversa, supone reconocer y luchar contra las desigualdades, pelear contra el racismo y trabajar, en definitiva por una sociedad cada vez más justa y democrática" (Viviana Vega, 2003).

En cuanto a la metodología, se implementarán entrevistas semiestructuradas previo proceso de pilotaje del respectivo guión. Las mismas serán grabadas y transcriptas.

Los estudiantes de Didáctica Especial y Residencia Pedagógica de las Relaciones del Trabajo tendrán a su cargo la realización de las entrevistas en profundidad, que fueron generando Temas (Protocolo de Entrevistas) de distinta índole relacionados con el ámbito educativo en general. .

En consecuencia, lo explayado en el protocolo de entrevistas dio lugar a las distintas perspectivas señaladas en el informe de entrevistas por los diferentes

sindicalistas docentes entrevistados, que nos evidenciaron las representaciones del “Buen docente”.

Posteriormente, nos enfocamos en dicho informe de entrevistas (perspectivas) para concebir y desarrollar el Análisis propiamente dicho, núcleo central de nuestra labor investigativa.

Por último, teniendo en cuenta el análisis, destacamos las conclusiones a la que hemos arribado, después de un largo, continuo y exhaustivo trabajo de investigación.

Los entrevistados serán docentes sindicales de los gremios de: UTE CTERA, UDA y SEDEBA, pertenecientes al ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

❖ TEMAS

A continuación, citaremos los Temas más relevantes de nuestra investigación, que precisamente forman parte de nuestro “Protocolo de Entrevistas” ó (Cuestionario).

Los Temas a tratar, se corresponden con las siguientes concepciones acerca de:

1) **Rol docente**
2) **Cambio en la educación y en el rol docente**
3) **Cambio en las instituciones educativas**
4) **Sistema educativo**
5) **Alumno**
6) **Maestro-apóstol**
7) **Maestro como profesional**
8) **Maestro como trabajador**
9) **Educación ideal**
10) **Buen docente**
11) **Condiciones/características del trabajo docente**.

METODOLOGÍA

En este capítulo se mostrará la metodología utilizada para hacer la investigación.

Es de importancia considerar que se ha tenido en cuenta para dicha labor, el Marco Teórico desarrollado previamente, las entrevistas realizadas a los sindicalistas docentes y los propósitos de dicha investigación (ver Anexo: Informe de Entrevistas y Protocolo de Entrevistas respectivamente) que tienen como

finalidad conocer y describir las representaciones de buen docente en las instituciones educativas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (ver Anexo: Informe de Entrevistas).

Diseño y Desarrollo de la Investigaciòn

Los datos recolectados a través de las entrevistas realizadas a los informantes claves de los gremios docentes fue la materia prima necesaria para desarrollar las diferentes concepciones trabajadas, agrupándolas y definiéndolas en concepciones (rol docente, sistema educativo, educación ideal, buen docente, condiciones de trabajo, etcétera) que según la òptica de cada sindicato se pudo constatar y comparar posteriormente cada una de ellas con las demás respuestas de las otras agrupaciones docentes. En una instancia ulterior, dicho trabajo nos permitió emprender el análisis, para encaminarnos a la etapa final de las conclusiones.

Por último, destaco el aporte de mi tutora y profesora Viviana Vega, que en todo momento me guiò y tuvo una predisposición personal incondicional ante cualquier inquietud o motivo de reunión para dicho trabajo.

Instrumentos de recogida de informaciòn

Los instrumentos de recogida de informaciòn se utilizo una entrevista semiestructurada de informantes claves para los 3 gremios docentes, en este caso, UTE/CTERA, UDA y SEDEBA respectivamente (ver Anexo: Protocolo de Entrevistas).

En una etapa posterior, nuestra razón primordial se baso en el análisis de los datos arrojados por el Informe de Entrevistas (ver Anexo), que permitió ser el componente esencial para el arribo de mi análisis y conclusiones de la investigación.

ANÁLISIS (3° Instancia de Investigación)

Introducción

La génesis y la trayectoria de los sindicatos que actúan en el área de la educación pública, el papel de éstos frente a las reformas educativas y la nueva dinámica de la relación entre el Estado y gremios docentes, y entre las asociaciones y sus representados, quedaron vislumbradas en este capítulo, con el análisis del proyecto de investigación “Buen docente” desde la perspectiva de los actores sindicales de la educación, en el ámbito de las instituciones educativas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Por lo tanto, cabe resaltar que cada concepción quedó definida de acuerdo a lo

manifestado en el Informe de Entrevistas, a partir .de una visión global, integradora y distinta plasmada por la opinión de los entrevistados.

Consecuentemente, aquella visión global, integradora y distinta de los gremialistas, conforman la materia prima para la elaboración del análisis, que se constituye como la tercera instancia de la investigación.

Desarrollo

Nos explayaremos en el desarrollo del análisis como lo enunciáramos anteriormente, y formará el núcleo central de nuestra labor investigativa.

Por consiguiente, será una contribución de suma importancia para la indagación, las múltiples consideraciones bibliográficas que encontramos relacionadas con la temática tratada.

Sabemos que la docencia es una construcción histórica y, por todo lo escrito, puede decirse que no son pocas las continuidades que existen entre los orígenes

de la enseñanza y la condición actual.

Antes de comenzar con la labor del análisis se hace imprescindible

conceptualizar esta noción de “buen docente” A partir de esta perspectiva, la concepción del “Buen docente” podemos considerarla como un sujeto con dotes exclusivas, pensándolo desde sus inicios de su actividad: en continua interacción con los alumnos desarrollada en el contexto de la escuela y más precisamente en los límites que marca el aula de la clase, ocupados de tareas didácticas, responsables de la implementación del “currículo” bajo las orientaciones metodológicas que la capacitación les ofrece, moviéndose entre relaciones jerárquicas, reaccionando de acuerdo a la normativa y el control vigente, actuando dentro de una gestión y una cultura del sistema.

Posteriormente, resulta fundamental vislumbrarlo en la actualidad por:: el grado de compromiso con los resultados de su trabajo y de la escuela, la interacción con otros actores educativos dentro y fuera de la escuela, advirtiendo que el espacio y el tiempo del docente trascienda los muros del aula y no se refiera a lo observable y lo verbal, considerar a los alumnos sujetos de derecho (derecho a ser escuchados por ejemplo) respetando su diversidad desde todos los aspectos

(contenidos académicos, estrategias de aprendizaje, actitudes y valores) y formarlos en su condición de sujetos críticos (logrando que nada quede establecido, que todo puede ser cuestionado y preguntado), actuar como seres motivadores y generadores de la demanda de conocimiento de los alumnos, del nivel de participación en la definición de políticas, acercarse a la visión integral y holística del conocimiento, la construcción colectiva del proyecto educativo escolar, la definición del modelo de gestión escolar, en el diseño de proyectos pedagógicos, en quebrar esa mirada individualista, reivindicando el mundo de los significados (cultural, político e ideológico), de cuán involucrados y responsables se sienten los maestros en el desarrollo de su escuela y de la educación, y de considerar en sus prácticas cotidianas áulicas la llegada de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC) como herramienta integradora y poderosa del mundo actual para su programa escolar cotidiano.

Se espera que la nueva perspectiva holística despliegue todo su contenido y cometido en acciones concretas que se traduzcan en el tan mentado, ansiado y necesario "cambio educativo" de la Argentina del siglo XXI, erigiéndose como la matriz fundacional de algo novedoso y ejemplar en materia educativa nacional.

Ulteriormente, definiré los criterios determinados en cada una de las categorías (concepciones) surgidas acerca del "Buen docente", a saber:

- **Concepciones acerca del ROL DOCENTE:**

Para el sindicato UTE/CTERA estamos en crisis y hay que buscar nuevos roles (Sergio Fernandez); mientras que para Gustavo Raidi: manifiesta: "Mas que de rol, hay que hablar de cumplir otras tareas". Sumando a esto, Matìas Zalduendo: "Cree que la Educaciòn es la herramienta para el cambio de una sociedad".

En general en UTE/CTERA, ven el cambio de un docente del Siglo XX respecto de un docente del Siglo XXI (actualidad). Por eso mencionan las 3 aristas del rol docente: docente apóstol, docente trabajador y el docente profesional. Pero cabe mencionar que todos dentro del gremio tienen una posición determinada de acuerdo a dicha temática.

Por su parte, Gustavo Frutto de UDA manifestó que: "El rol va de la mano con la formación de ese docente. Es ver de alguna manera como llegan los chicos a la

escuela".

Para la UDA, el docente en su rol es una persona que esta todo el tiempo haciendo equilibrio entre la idea que tiene la sociedad sobre dicho docente y lo que le pasa particularmente a ese maestro en el día a día de su trabajo. También mencionan que cuesta definir ese rol docente en la actualidad.

En cambio, SEDEBA,, argumenta que, ese rol se modifica a medida que se dan los cambios sociales, por eso hablan que el docente debe estar actualizado y contar con un alto poder de adaptabilidad.

Concuerdan en: * UTE/CTERA ve el cambio del rol docente debido al cambio producido en el mundo por el advenimiento de la globalización de la economía y la invasión de las nuevas tecnologías de información y comunicación. Porque dicho cambio de rol se va modificando de acuerdo a los cambios sociales y por eso el docente debe actualizarse (**SEDEBA**). Para que el docente pueda estar todo el tiempo "haciendo equilibrio" entre la idea de su rol y el quehacer de su actividad cotidiana (**UDA**).

Se Diferencian en: * Dentro del gremio de **UTE/CTERA** algunos hablan de rol (Sergio Fernández) en cambio otros dicen tareas (Gustavo Raidi).

* En **UTE/CTERA** hablan del Docente como: apóstol, trabajador y profesional mientras que para los sindicatos de **UDA y SEDEBA** no hacen comentarios.

* Para Nélida Claps (**UDA**) cuesta definir en la actualidad el rol mientras que los gremios de **UDA y SEDEBA** opinan lo contrario.

- **Concepciones acerca del CAMBIO EN LA EDUCACIÓN Y EN EL ROL DOCENTE**

El sindicato UTE/CTERA afirma: "La educación esta en crisis y con la llegada de las nuevas tecnologías la escuela debe cambiar. Debido a esto, el docente debe ser mas creativo, aceptar la diversidad y so democrático ya que tiene que ver con el compromiso social del docente con la tarea. Porque queremos una escuela pública superadora, que de más oportunidades a los alumnos".

En sintonía con lo expuesto, para UDA: "Se necesita analizar la política educativa

general (que tiene que ver con reformas curriculares, condiciones laborales y contacto permanente con los docentes). Por eso hablan que se adolece de una política integral entre equipos interdisciplinarios (para dar respuesta a las diferentes realidades que habitan en los establecimientos educativos)".
Continuando con esa línea de análisis, SEDEBA sostiene: "El rol docente lo construye ese docente (individualmente) en el día a día de su trabajo,

acomodándole permanentemente porque es un proceso de cambio rápido y continuado. También la escuela cambió (dando lugar a la autocrítica, a repensar instancias de aprendizaje, a aceptar la diversidad como un valor y a dar lugar a la inclusión). Y en esa quehacer cotidiano educativo, se necesita la colaboración mutua del docente (enseñando a pensar y a reflexionar) y del alumno (siendo protagonista de su aprendizaje) ayudando a que dicho se produzca en el bien de la educación".

Concuerdan en: * **UDA** habla que se necesita actualizar la Política Educativa General y **UTE/CTERA** dice que debido a eso la educación esta en crisis, tanto la escuela debe cambiar como el docente debe ser mas creativo, aceptando la diversidad y siendo democrático. Porque ese cambio institucional debe contar con la colaboración de docentes y alumnos para que se produzca por el bien de la educación (**SEDEBA**).

Se Diferencian en: * No se encontraron diferencias entre los gremios entrevistados de esta concepción analizada.

- **Concepciones acerca del CAMBIO EN LAS INSTITUCIONES ESCOLARES**

UTE/CTERA se pregunta "¿Qué es la escuela? Y en general todos afirman que fue creada como dispositivo de reproducción de las ideologías de las clases dominantes. Habría que definir ¿Qué es la escuela hoy? Con los cambios en el mundo real debido a la revolución tecnológica, hay que encontrar nuevas categorías que te permitan tratar de conocer la escuela actual (trabajando la participación, la democracia, la diversidad, etcétera). Porque aquella idea por la cual fue creada nosotros estamos en contra. Ya que la escuela pública tiene nivel,

es igualadora, superadora y democrática, Todo ello hace a que repensemos continuamente la escuela pública, para saber de forma concreta que sentido tiene

que tener la educación en dichos centros educacionales".

UDA siguiendo la línea anterior, va mas allá: "hay una falta total de integración entre padres, familias y escuela. Debido a ello, cada escuela debería contar con un equipo interdisciplinario propio que te permita superar esa falta de integración. Además menciona, un factor fundamental, la capacitación a los docentes en la temática de lo que realmente acontece en el aula de clase de las escuelas, porque para dicha situación el docente no esta capacitado".

De la misma manera SEDEBA señala: "Que la escuela pública es un despelote (porque todo lo que pasa afuera de ella pasa también adentro: robo, violencia, drogadicción). Y este punto débil de la escuela actual se debe a que los docentes en general no están capacitados para dichas situaciones que refleja la nueva realidad escolar. Todo esto, conlleva a que debemos tomar a la escuela como un proyecto donde pensemos la escuela y hablemos de <u>ser gestores dentro de la institución escolar (de aquellas situaciones que conduzcan a mejorar la calidad educativa del lugar donde estas)</u>". Porque en definitiva, **la escuela la hacemos todos: directivos, docentes, auxiliares, alumnos, padres**".

<u>Concuerdan en</u>: * Tanto **UDA como SEDEBA** mencionan que se deben capacitar a los docentes en general, y en particular debido a la nueva realidad del alumnado actual.

* En correlación con el punto anterior, **SEDEBA y UDA** ven a la escuela como un Proyecto universal donde todos pensemos a la escuela siendo "Gestores de la Institución Escolar".

* **UTE/CTERA** debe trabajarse la participación, la democracia y la diversidad; Debido a la falta de integración de padres, familia y escuela (**SEDEBA**).

<u>Se Diferencian en</u>: * Para **UTE/CTERA** la escuela pública es de nivel, superadora, igualadora y democrática mientras que para **SEDEBA** dicho establecimiento educativo "es un despelote" por todo lo que pasa dentro de sus

instalaciones: violencia, robo, droga.

- **Concepciones acerca del SISTEMA EDUCATIVO**

Para UTE/CTERA: "La educación es un desafío permanente y nos adherimos a dicha educación como espacio liberador (se puede cambiar estructuras, definir políticas) y no como espacio reproductor. Y para ello, creemos que el docente tiene una responsabilidad social, política, liberadora y transformadora. Sabemos perfectamente que en el Ministerio de Educación los que hacen política en materia educativa no son ni escuchan a los docentes. Como creemos que la educación es la herramienta para cambiar a una sociedad, pensamos una educación para el Siglo XXI".

Por su parte UDA, nos habla: "De un docente que se encuentra solo frente a la situación y la Ley establece la participación de equipos multidisciplinarios (psicólogos, psicopedagogos, asistente social). Se clama por una Reforma Curricular que es un elemento vital que hace a las condiciones generales de trabajo de los docentes. Acompañado de la capacitación a los maestros, que se hace tan necesaria en temas de violencia por ejemplo".

En similitud con lo expuesto, para SEDEBA: "Es fundamental lo que ellos llaman Proyecto Educativo (PE) que se centra en un eje que trabaje en forma articulada. Porque trasciende el aula e involucra a participar y trabajar a todos: directivos, docentes, alumnos, padres. De ahí, que es esencial, el rol de la educación y por ende el de la escuela, en donde al hacer infinidades de cosas que hacemos, sean transformadoras en nuestro ámbito social".

Concuerdan en: * **UTE/CTERA** considera a la "Educación" como espacio liberador (que se puede cambiar estructuras, definir políticas) siendo un desafío permanente. **UDA** añade a este respecto que se reclama por una Reforma Curricular que es un elemento vital que hace a las condiciones de trabajo de los docentes. Convergiendo en lo que (**SEDEBA**) denomina "Proyecto educativo" (PE)

que debe centrarse en un eje que trabaje en forma articulada y en conjunto. Y agrega, de ahí que es fundamental el rol de la educación y por ende el de la escuela, donde todas las cosas que hago sean transformadoras en el ámbito social.

Se Diferencian en: * No se encontraron diferencias entre los gremios entrevistados de esta concepción analizada.

- **Concepciones acerca del ALUMNO**

Dentro de UTE/CTERA Sergio Fernandez nos dice: "Que hay otra concepción distinta del mundo con otra dinámica y con sujetos que manejan este medio Cyber (que es veloz, cambiante y de varias ventanas de simultaneidad Y este mundo material construye sujetos distintos". Mientras que para Gustavo Frutto: "Enumera los problemas que existen en la sociedad (violencia, bullying, drogadicción) que en épocas pasadas no existía, esto hace que estemos en presencia de otro tipo de alumno distinto al de antaño".

Para Nélida Claps de UDA: "Menciona los alumnos que habitan la escuela actual, en donde en la mayoría de los casos entran y están con los auriculares puestos todo el día. Todo esto, atenta a que algunos no trabajen en conjunto en clase".

Respecto al gremio de SEDEBA, no encontramos aportes realizados a dicha temática tratada.

Concuerdan en: * Encontramos matices en este aspecto, pero de alguna manera sirven para definir al "alumnado del Siglo XXI", Para **UTE/CTERA** (Sergio Fernández) hay otra concepción distinta del mundo con otra dinámica, con sujetos que manejan este mundo Cyber de simultaneidad, que es veloz, rápido Y en **UDA** (Nélida Claps) la mayoría de los alumnos que habitan la escuela tienen puestos los auriculares en clase todo el día.

Se Diferencian en: * Mientras en **UTE/CTERA** (Sergio Fernández) citaba a los alumnos respecto del mundo actual y cibernético para **UDA** (Gustavo Frutto) lo relaciona con los problemas existentes en la sociedad actual como: violencia, bullyimg, y en tiempos anteriores esto no existía.

- **Concepciones acerca del "MAESTRO APÓSTOL"**

Desde UTE/CTERA: "El apóstol era alguien intocable, tenía siempre razón, se lo respetaba, considerado jerárquicamente superior, era un tipo impoluto (no tenía vicios) y tenía una vocatio: que la ejercía de manera absoluta a la formación del

ciudadano, que era su responsabilidad. También era el ejemplo a seguir o imitar de parte de los alumnos que lo consideraban un segundo padre y por consiguiente a la escuela el segundo hogar. De esta manera, se tiene una idea mas acabada del docente por vocación, que le gustaba enseñar a los chicos y se encontraba capacitado para dicho trabajo. Y ese apostado laico tenía su carácter vocacional que se reflejaba en el maestro-apóstol y en su manera particular de hacer la docencia".

Desde el gremio de UDA, no hay comentarios al respecto de este ítem tratado.

Desde SEDEBA, aportan:"Los prejuicios que se fueron perdiendo respecto de la conducta del maestro, porque antes, se pensaba que el maestro era el sacerdote de la tiza, que no tenía novia, no se le conocían aventuras y que lo único que hacía era contener a los chicos con problemas que traían de la casa. Hoy, ese maestro no tiene vida propia, trabaja 4 horas diarias y se dedica a cuidar a los chicos".

Concuerdan en: * Dentro de **UTE/CTERA** ayudan a caracterizarlo: Tomando la vieja idea del maestro normal (Guillermo Parodi). Esa persona intocable, que siempre tenía la razón, le tenías respeto, era un persona impoluta y tenía una vocatio que era un apostalado por ser la persona que de el ejemplo en la vida (Sergio Fernández). Éramos docentes porque no gustaban los chicos,

considerábamos al maestro como un papa y la escuela como segundo hogar (Matías Zalduendo). Por su parte, el gremio de **SEDEBA** no lo caracteriza pero señala los prejuicios que se perdieron respecto de la conducta del maestro y hace un paralelismo entre el docente anterior que era el sacerdote de la tiza y el docente actual

Se Diferencian en: * No se encontraron diferencias entre los gremios entrevistados de esta concepción analizada.

- **Concepciones acerca del MAESTRO COMO "PROFESIONAL"**

En este parágrafo, Sergio Fernández de UTE/CTERA habla: "Que con el cambio tecnológico se necesitó maestros que tuvieran un título, después nace el profesorado y se necesitan nuevos saberes para una sociedad. De ahí, pasamos

al paradigma profesional, donde esa nueva mutación desarrollista hace que los profesionales sean dueños de un saber (que es tuyo como una propiedad privada), que se lo da una carrera, una profesión. Y debemos tener presente que dichas posturas profesionales son posturas un tanto mas egoístas, más mezquinas, individualistas exactamente".

Por su parte, Nélida Claps de UDA relata: "Es una profesión que te exige el trabajo frente al alumno y además, otro trabajo previo y posterior a la clase en sí. Esto hace que vayas encontrando la forma en que los resultados vayan mejorando y ahí está la profesionalidad, e l buen docente, la buena relación con los alumnos, es decir, el profesionalismo como docente".

Finalmente, Osvaldo Leanza de SEDEBA dice: "La generación a la que hicieron creer que eran profesionales de la educación nunca obró como profesional de la educación, porque el maestro que se consideraba un profesional, una vez recibido no estudiaba más". En tanto, María D´angelo de SEDEBA, tiene una postura distinta al respecto: "Pienso que somos profesionales de la educación y cuando hablo de dicha profesión señalo la importancia de la capacitación (que tiene que

ser constante en el docente), porque es fundamental para nuestra profesión. Posteriormente, cito el plano psicológico del docente, porque es una de las profesiones con mayor cantidad de gente que padecen esta problemática. De ahí, que tiene una mayor demanda que otras profesiones porque hay que estar con grupos de 25, 30 y 35 chicos por aula".

Concuerdan en: * Para describirlo hay tintes: **UTE/CTERA** (Sergio Fernández) con el cambio tecnológico se necesito maestros que tuvieran un título y que sepan, así, pasamos al paradigma profesional que te lo da una carrera por ser vos dueño de un saber que es tuyo (como una propiedad privada). **UDA** (Nélida Claps) lo relaciona con la doble tarea del docente (en clase y en su casa) sumado a la relación con sus alumnos, eso nos define el profesionalismo como docencia. Por su parte en **SEDEBA** hablamos que somos profesionales de la educación y radica su importancia en la capacitación constante del docente.

Se Diferencian en: * No se encontraron diferencias entre los gremios entrevistados de esta concepción analizada.

- **Concepciones acerca del "MAESTRO COMO TRABAJADOR"**

Concuerdan en: * En general, para UTE/CTERA: "Se definen como **Trabajadores de la Educación,** es decir, trabajadores intelectuales que producimos conocimiento". Tanto para Sergio Fernández, Matías Zalduendo y Ana Ríos coinciden en esta visión que hay respecto del docente como: apóstol, trabajador y profesional. Si bien lo señalan argumentando: "No somos aquel apóstol de la primera escuela que era considerado el templo del saber, ni tampoco somos los profesionales de mitad del Siglo XX,, que como no soy un trabajador, soy un profesional y estoy en otra jerarquía". "Porque lo que se modificó fue esta concepción del docente como apóstol y ya empezamos a discutir el docente como trabajador, y tampoco podemos ser profesionales porque no trabajamos

individualmente".

Desde UDA, Nélida Claps aporta: "El **Trabajo Docente** implica un trabajo extra que uno tiene: que: seleccionar, si van a leer todo o un párrafo, buscar material, ver si responden a la consigna, etcétera, es decir, los docentes están detrás de todo eso que están aprendiendo sus alumnos".

Desde SEDEBA, Osvaldo Leanza expresa: "La mayoría se asume como **Trabajador de la Educación,** y al principio por una cuestión de miedos no se animaban a escribirlo en el Currículum. Dicho término surgió en la década del ¨80 y ulteriormente apareció el de **Profesional de la Educación**". Por su parte María D´angelo de SEDEBA remarca: "El docente es un trabajador apasionante (opinión personal) porque hay que estar en la escuela con los chicos, los padres y a veces solo resolviendo realidades que no tenes todas las respuestas o no contas con el respaldo que uno quisiera". Desde el Sindicato, hablamos: "Centrando la lucha en reivindicar la parte salarial que es fundamental porque uno es un **Trabajador de la Educación**. También sabemos la importancia que cobra para el docente actual, no tener el acompañamiento necesario de las familias de los chicos, ni el de sus alumnos y eso anteriormente en las escuelas no ocurría".

En este apartado, se reflejó claramente y de manera fehaciente la coincidencia de los 3 gremios analizados acerca de la concepción del maestro como trabajador, dada por las entrevistas realizadas a sus representantes sindicales.

Se Diferencian en: * No se encontraron diferencias entre los gremios entrevistados de esta concepción analizada

- **Concepciones acerca del ROL DOCENTE Ó EDUCACIÓN "IDEAL":**

Nuestro desafío en **UTE - CTERA** se caracteriza por: "El maestro tiene que prepararse para cambiar el futuro de modo que pueda transformarlo" y de esa manera "transformar a la sociedad en sociedades más justas, en ciudadanos más comprometidos que produzcan mayor conocimiento, mayor democratización de los

saberes y de las economías", "asumir el rol político de la educación".

Como Educación ideal manifestamos que: "Los trabajadores en su conjunto o el sistema educativo, sea un sistema creativo, que el sistema en su conjunto enseñara a pensar". Asimismo, esa polémica con el sistema junto a la de formar sujetos críticos, hacen que el docente logre en sus alumnos que nada está establecido, que todo puede ser cuestionado y preguntado, y la verdad eso suena interesante.

Es importante destacar nuevamente que:

PARECERÍA QUE HABLA DEL CAMBIO DOCENTE DESDE UNA DECISIÓN INDIVIDUAL

Sabemos que es una decisión política la de asumir los cambios, de ser más flexibles, de estudiar, de tomar decisiones políticas ante la realidad que te rodea pero en el sindicato siempre hablamos de asumir el rol político de la educación, somos sujetos absolutamente politizados y no debemos ser neutrales en ese sentido.

Para **UDA**, la Educación ideal queda plasmada en lo siguiente:

"La realidad docente quedo atrasada en cuanto a la realidad de a mayoría de las escuelas. El docente lo preparan en los profesorados para un alumno ideal que en la realidad no existe, entonces, hay que trabajar mucho en formación docente". "Y ese trabajo implica trabajar por "Proyecto" con la participación de todos los actores educativos, y ese proyecto te va a durar todo el año, un trimestre, y eso

hace que acá vos trabajes de otra manera porque la profesión docente es diferente.

Es importante destacar nuevamente que:

PARECIERA QUE EL DOCENTE ACTUAL NO ESTÄ PREPARADO PARA UN ALUMNO IDEAL, PORQUE NO EXISTE EN LA REALIDAD Y PORQUE LA FORMACIÓN DOCENTE NO ADECÚA ESE CAMBIO NECESARIO PARA QUE SE PRODUZCA EN DICHA REALIDAD COMO ALGO TANGIBLE Y VISIBLE EN LA COTIDIANEIDAD DE LA INSTITUCIÓN ESCOLAR.

En **SEDEBA**, planteamos a la Educación ideal de la siguiente forma: “El conocimiento básico que da la escuela es el insumo de la transmisión del conocimiento. Si ese conocimiento el alumno lo construye y lo aplica se transformará en un alumno crítico”. “Dicha transmisión de conocimiento es la herramienta esencial para poder proyectarlo en la vida cotidiana”. “Por eso como sindicato expresamos: “Debemos ser transformadores y tener una mirada positiva en la Educación”, logrando de esa manera, que un país mejore o no y es ahí donde hay que poner el acento. Asimismo, un pueblo educado va a tener una mirada distinta, al menos va a facilitarle los elementos necesarios para no quedarse con una sola opinión, por eso el foco está puesto en la “Educación”.

Es importante destacar nuevamente que:

PARECIERA QUE EL ACENTO ESTÁ PUESTO EN EL CONOCIMIENTO QUE RECIBE EL ALUMNO EN TODA SU ETAPA FORMATIVA INICIAL (PRIMARIA Y SECUNDARIA) Y HAY QUE IR CONSTRUYENDO ESE ROL DESDE LO COLECTIVO, A PARTIR DE LA EDUCACIÓN COMO PUNTO DE PARTIDA.

- **<u>Concepciones acerca del "BUEN DOCENTE"</u>**

Estas concepciones, consideradas como eje central del Trabajo, fueron sintetizadas en 4 ítems fundamentales, para comprender de manera mejor las manifestaciones volcadas por los entrevistados.

A saber: 1) La mirada a la educación; 2) ¿Qué es para ellos, un Buen y Mal Docente?; 3) Mencionen 3 aspectos relevantes de un "Buen Docente y 4) las sugerencias propuestas de los sindicatos respecto de la educación.

1) La mirada respecto a la Educación; 2) ¿Qué características para Ustedes, definen a un Buen Docente?; 3) Mencionen 3 aspectos relevantes de un "Buen Docente y 4) Las sugerencias propuestas de los sindicatos respecto de la Educación.

- **1) La mirada respecto a la Educación:** Dentro del gremio UTE/CTERA tenemos coincidencia pero con matices en torno a dicha temática, porque Matìas Zalduendo habla: "La educación va de la mano de **un compromiso dentro del aula** por el vinculo pedagógico de confianza existente entre alumno y docente". Por su parte, Ana Rìos dice: "Prefiero hablar de una **buena educación,** porque el docente es consciente de su rol de trabajador de la educación, trabajando colectivamente para pelear que el acceso al conocimiento sea un derecho para todos". En cambio Guillermo Parodi, entiende: "Es importante esta capacidad de **reflexionar sobre su propia practica** para poder plantear cuestiones en distintos temas. Tambièn ayudas al otro para ser creativo, enseñar a tener compromiso, es decir, construcción de ciudadanía". En sintonía con Guillermo, el sindicalista Gustavo Raidi plantea: "Es de alguna manera, poder pensar a los pibes como sujetos de derecho: a ser escuchados, a opinar y de asi generar espíritus creativos donde el conocimiento circule". De manera general UDA afirma: "Estamos preocupados por **el quehacer**

  diario en el quehacer cotidiano del espacio aùlico: estar actualizado en el dictado de la materia, inculcar el conocimiento, tener una buena

formación intelectual general".

Por su parte, SEDEBA sostiene: "Tiene que ver por **una cuestión de eficacia,** ya que se necesita gente (docentes) que logren resultados porque estamos formando ciudadano. El pensar que puede ser transformador y protagonista de la realidad ya que si no podes dar respuesta a lo que pasa realmente, tenes mas que salir de la escuela y verlo a nivel macro".

- **2) ¿Qué características para Ustedes, definen a un Buen Docente?:**

Encontramos matices referida a esta temática en los 3 sindicatos analizados:

Para Guillermo Parodi (UTE/CTERA): "Un buen docente, es aquel que uno lo ve por determinadas características, como ser: tiene trato con los chicos, compromiso con la tarea, compromiso entre docente y alumno".

En cambio, para Sergio Fernàndez (UTE/CTERA): "No hay buenos ni malos docentes, en todo caso hay construcción de poder y construcción contrapoder". En tanto, Gustavo Raidi afirma: "Bueno/Malo son 2 categorìas que dependen del contexto ideológico o marco teórico en que vos te muevas y también de otros factores. Yo hablarìa de compromiso con la educación pública". De igual manera se expresa Matìas Zalduendo (UTE/CTERA):"El compromiso diario con la educación (realice las mejores clases, se esfuerce por sus alumnos).En general, hay bueno y malo de todo, por eso esta relación bueno/mal docente termina quedando en el esfuerzo individual". Por último, diametralmente opuesto a Matìas, Ana Rìos (UTE/CTERA) afirma que: "Un buen docente es aquel docente que cree saber que para lograr ese objetivo tiene que hacerlo de manera colectiva". Ese "Buen docente" sabe que para lograr el objetivo tiene que

hacerlo en forma colectiva junto a sus pares, para formar ciudadanos críticos, libres y responsables; y nosotros como sindicato queremos una escuela que pregunte y este todo el tiempo en proceso creativo. Todo lo que concierne a la educación va unido al compromiso dentro del aula y eso nos va a llevar a que se establezca un vínculo pedagógico de confianza entre docente y alumno.

En el gremio de **UDA** tenemos a Gustavo Frutto subrayando: “No hay buenos y malos nada porque opinar si un docente es bueno/malo es una falta de respeto. Creo que hay gente que hace mejor las cosas que otros, pero todos los docentes están preparados para dictar una clase”. Por su parte Nèlida Claps opina: “Un buen docente es si cumple con ciertas pautas: actualizarse, manejarse como profesional. Por eso el calificativo bueno/malo entrarìa en función de que percibo como objetivo de la educación. Es en definitiva, aquel docente que los alumnos lo quieren desde el trato personal con ellos hasta la parte del conocimiento que enseña”.

Es importante destacar nuevamente que:

RELACIÓN ENTRE CATEGORIZACIÓN (BUEN – MAL DOCENTE) Y CULPABILIZACIÓN – VICTIMIZACIÓN PARECERÍA QUE SER UN BUEN DOCENTE TERMINA QUEDANDO EN EL ESFUERZO INDIVIDUAL…

Por eso desde el gremio de UDA, plantean el desempeño docente vinculándolo no sólo con la formación sino también con la capacidad de adaptación o flexibilización que hace al docente en su labor como actor individual de ese proceso.

Para **SEDEBA,** Osvaldo Leanza atañe: “No le pondría ròtulo de bueno/malo y coincide en este aspecto con Marìa D`angelo, aunque con

la particularidad que para èl, un buen maestro es un tipo eficaz y un mal maestro es un tipo que enseña mal, y todo esto se lo mide por la eficacia con el logro de resultados”. A lo expuesto en el párrafo anterior Marìa D`angelo sostiene: “Que si no podes dar respuesta, no sos tan buen docente y eso se debe a la complejidad del mundo actual. Porque antes, el docente estaba abocado a la parte pedagógica (enseñar, transmitir) y ahora, el docente aparte de dar la parte pedagógica se le suma la parte emocional (la contención del alumno) por eso argumenta que en vez de buenos/malos docentes, hay grupos (porque no soy la misma si trabajo con un grupo de 15 chicos que con otro grupo de 45 chicos)”.

Es importante destacar nuevamente que:

RELACIÓN ENTRE CATEGORIZACIÓN (BUEN – MAL DOCENTE) Y LA DOBLE PARADOJA DE TENTI FANFANI: 1) LA COMPLEJIDAD DE LA TAREA DOCENTE Y 2) EL TRABAJO DOCENTE SE VUELVE CADA VEZ MÁS CONCRETO, ES DECIR CONTEXTUALIZADO

- **3) Mencionen 3 aspectos relevantes de un "Buen Docente:** De manera general hay coincidencia respecto a la cuestión analizada en los 3 gremios trabajados, porque en UTE/CTERA coinciden en señalar: "Enseñar a pensar, ser creativo y tener autocrìtica en su pràctica docente" Por su parte en UDA, mientras Gustavo Frutto remarca: "Autoridad pedagógica, enseñar a pensar y la reflexión". Para Nèlida Claps argumenta: "Empatìa, comprensión del otro, adaptación, ejercicio de la autoridad (en coincidencia con Gustavo) y construcción de buenos vínculos interpersonales. Pero en líneas generales hablamos de: enseñar a pensar, a reflexionar y la creatividad que tiene que ver con tu profesionalidad".

  Desde SEDEBA, Osvaldo Leanza destaca: "Creatividad, aprender a pensar, reflexionar y tener sentido del humor". Marìa D`angelo se corresponde con lo dicho por su compañero Osvaldo y añade otros aspectos como: "Empatìa y autocrìtica".

- **4) Las sugerencias propuestas de los sindicatos respecto de la Educación:** En UTE/CTERA (Ana Ríos) sugirió: "Tener mucho coraje (porque para ser docente en este mundo actual, hay que animarse a construir conocimiento de esta manera, dando herramientas que generen preguntas y generen en los estudiantes el sentimiento de que ellos van a poder)".

  Por su parte UDA (Nélida Claps): Mencionó Tener capacidad de manejar distintas fuentes de información (relacionada al mundo que se encuentra dominado por la Internet y las redes sociales, donde uno como docente

siempre tiene que estar perfeccionándose, aprendiendo cosas nuevas, buscando materiales novedosos, aprendiendo a manejar tanto el soft como hard y sus distintos dispositivos tecnológicos. Porque solamente con la capacidad lectora no alcanza). Finalmente, en SEDEBA (María D´angelo): Manifestó Tener un compromiso social (fomentando determinadas situaciones para que de esa manera, generemos niños que en el día de mañana sean adultos responsables en su deber cívico). Ser gestores dentro de la institución (de aquellos momentos que conduzcan a mejorar la calidad educativa del lugar en que vos estás).

- **Concepciones acerca de LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO DOCENTE**

En UTE/CTERA, Guillermo Parodi señala: "La **remuneración** (con una particularidad, al ser una parte muy grande que no es reconocida como trabajo y

tampoco como salario). El docente pasa muchas **horas de su trabajo fuera del horario escolar** (corrigiendo, planificando, buscando material, preparando clases). Sergio Fernàndez afirma: "**Jornadas laborales de màs de 8 horas**". Gustavo Raidi destaca: "La **precarización y flexibilización laboral** (que impacta en los docentes porque se le va la falta de compromiso, tienden a faltar o no se sienten motivados por la tarea). **Buen desempeño docente** (es garantizar las condiciones de trabajo. Porque uno va a muchas escuelas frìas, sucias, descuidadas y sin infraestructuras y esto de alguna manera repercute totalmente para que tus condiciones de trabajo sean pésimas)".

Matìas Zalduendo subraya: "La **tarea docente no empieza y termina en el aula** (porque su tarea es doble, en el aula enseñando y en la casa trabajando: corrigiendo, pensando en lo que le paso a fulano, que sultano no come, hacer una nota, etcétera)".

Ana Rìos menciona: "El **trabajo docente tiene varias cargas** (cargas simbólicas, cargas físicas, parte del trabajo lo hacemos fuera del aula y otra parte del trabajo se hace fuera de ella). El **Gobierno no cumple con sus obligaciones de cuidar las condiciones del trabajo docente**. **Trabajamos en espacios no preparados acústicamente** (hay mucho vidrio y ladrillo, y los sonidos rebotan y el docente

debe hablar fuerte para que lo escuchen sus alumnos). Un problema incide en **el número de licencias** (debido a problemas de garganta, a problemas de columna, de vàrices y enfermedades de tipo psicológico)".

Nèlida Claps (UDA) expresa de manera personal: "El **docente està todo el tiempo haciendo equilibrio** (y tratando de ver quièn es, por eso su rol està cada vez mas difícil que hace 10 o 15 años atrás).
Es **un trabajo que sigue exigiendo desde lo físico** (entonces todo ese trabajo diario hace que tengas un montòn de enfermedades que otras profesiones no la tienen).

Como sindicato, UDA atiende varias cuestiones a saber:

- Por un lado, **Condiciones de Trabajo** (de la cual se deriva: sueldo, carrera, relación laboral. Y el gremio se preocupa por las condiciones estables, es decir, la estabilidad laboral).
- Por otro lado, **Parte Curricular** (la Reforma Curricular hace mis condiciones de trabajo, no sòlo en el cambio de una asignatura o una nueva materia sino también de que manera es escuchado el docente respecto a dicha reforma).
- **Capacitaciòn de los Docentes** (para que salgan de esas situaciones crìticas que se van dando en la escuela cada dìa, por ejemplo: la violencia en todas sus formas, sexualidad, proyectos comunitarios, normativa

  respecto a los menores).
- Tenen <u>una Revista</u> (que sale cada 3 o 4 meses y trata: <u>Por un lado</u>, **Cuestiones en cuanto a las condiciones de trabajo**: sueldo, titularización, cambios curriculares, cierre de cursos. Por <u>otro lado</u>, **Cuestiones como los proyectos que se desarrollan en el aula**: se hacen concursos, se publican poesías y cosas que hacen los docentes).

Desde SEDEBA, Osvaldo Leanza remarca: "**Hay un montòn de factores que hacen que se vayan las ganas**: los sueldos y las ganas de pensar, pero no las ganas de trabajar".
Para Marìa D`angelo, "Enumera lo siguiente: * **Pedir una mejora salarial** (que

es necesaria e importante). *__Exigir mejores condiciones de trabajo__ (el caso de la infraestructura en la escuela. La contención que muchas veces el docente no la tiene por encontrarse solo en determinadas situación particular). *__No hay conciencia real de la actividad docente__ (hablo de gente que està en puestos claves y toma decisiones que van en contra de los intereses de la actividad). *__La Calidad Educativa__ (que debe impartirse desde otro lugar teniendo:

escuelas en condiciones, docentes bien pagos, maestros capacitados en servicios, chicos con comedores en donde haya una alimentación real y buena). *__Inconsciente colectivo__ (refirèndose a los comentarios vertidos por la Presidenta Cristina Fernàndez de Kirchner: "Que los docentes trabajan 4 horas y tienen 3 meses de vacaciones". Eso no es real, porque los docentes no tenemos 3 meses de vacaciones ni vivimos con 4 horas de trabajo. Y eso lo saben toda la gente que esta en este medio y las familias que nos ven a diario y acceden a las escuelas a dejar a sus hijos)".

CONCLUSIONES (4° Instancia de Investigación)

Introducción

En este último capítulo se plantearon las conclusiones a la que he arribado en está investigación. Para ello se tomaron en cuenta los objetivos y propósitos planteados de la Profesora Viviana Vega que oficiando de tutora nos guió y orientó en todo momento con dicho estudio.

Las entrevistas realizadas a los diferentes actores sindicales; el protocolo de entrevistas; los datos y expresiones sobresalientes surgidos del informe de entrevistas y el análisis propiamente dicho de la indagación contribuyeron a la

elaboración de esta síntesis final de mis conclusiones que constituyen la cuarta y última instancia del trabajo de investigación.

Como sabemos en el capítulo del análisis se atravesaron distintos momentos relacionados con cada una de las categorías -concepciones- generadas en este trabajo que se plantearon al momento de definir al “Buen docente”, su devenir surgido a través de las apreciaciones realizadas de los sujetos entrevistados.

Finalmente, todo este proceso tuvo como premisa condensar significados y a la vez, abrirlos para facilitar el desarrollo de variados sentidos y de múltiples perspectivas en cuanto a la representación del “Buen docente” en escuelas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a partir de la mirada sindical pedagógica argentina.

De esta manera, llegamos a dichas reflexiones, haciendo hincapié fundamentalmente en que las representaciones perduran como significado construido colectivamente.

Convenimos con Foucault: “Que todo enunciado es necesario analizarlo en relación con sus condiciones de existencia, es decir qué formas de enunciación son posibles y cuáles se excluyen en determinado momento y lugar” (Foucault, 1990b: 81).

De allí, que dichas representaciones sociales del “Buen docente” nos permitan encontrar determinados matices significativos en cada una de las alocuciones de los actores sindicales interrogados y conocer su visión respecto de las distintas concepciones trabajadas.

I) <u>En cuanto al Rol Docente</u>:

En el presente trabajo que hemos analizado previamente, se puede decir al respecto del rol o tarea docente, que de alguna manera, en los 3 gremios docentes saben que el mundo cambió, y el universo docente no es ajeno a ese suceso, y eso produjo mutaciones en cuanto a su rol que fueron adecuándose o no a la nueva realidad que se les presentaba. Así, para comprender mejor a la docencia en toda su complejidad es necesario entenderla como una ocupación que demanda la personalidad, la experiencia, las preferencias, las ideas, las

habilidades, los pensamientos, los valores y las cualidades de las relaciones interpersonales de los que la practican. El trabajo docente ha sido históricamente caracterizado como una actividad individual y solitaria, por eso dicha labor es personal y única De manera que todo se encuentra en la impronta que le imprima el docente a su rol o tarea en su espacio aúlico cada mañana que dicta clase, porque desde esta óptica todo pasa por el maestro. A continuación, cito estos autores con los cuales coincido y grafican lo que vengo expresando en este ítem: "Las decisiones que minuto a minuto el maestro toma en el cambiante, impredecible y caprichoso mundo de la clase y los juicios que ellos hacen en su trabajo dependen de cómo perciben los hechos particulares, los comportamientos, los materiales y las personas" (Raymond, Butt and Townsend, 1992, 150-151).

II) <u>En cuanto al Cambio en la Educación y el Rol docente</u>:

Parafraseando a los sindicatos: **UTE/CTERA** (educación en crisis y como herramienta de cambio), **UDA** (política educativa general) y **SEDEBA** (la educación cambió) son sinónimos de que todos están hablando de lo mismo, es decir del "cambio en la educación" porque desde sus asociaciones son conscientes de que la realidad actual los enfrenta a nuevos desafíos, el contexto estudiantil ha cambiado y los tiempos de clase nunca son suficientes, etcétera. Y además, los argumentos de cambio son diversos en la educación en general y en el rol docente en particular, el problema que plantea es que en la actualidad el maestro tiene que construir su propia legitimidad entre los jóvenes y adolescentes.

Consideramos de importancias las reflexiones, aportes y propuestas sobre el "cambio educativo" (y sus estrechas relaciones con el cambio social) se inscriben en una larga y productiva tradición de pensamiento sobre la educación. Sin embargo, no por explorada y debatida la temática ha perdido vigencia; muy por el contrario, los nuevos escenarios (políticos, económicos, sociales, culturales, etc) no sólo generan nuevas demandas de cambio educativo sino que nos desafían a indagar nuevos modos de definirlo y comprenderlo (Aguerrondo y Xfra, 2002; Romero, 2006). Inmersos en las transformaciones del presente, necesitamos repensar sus condiciones para encontrar nuevos modos y caminos de acción, a partir del reconocimiento de su complejidad y conflictividad (Escudero, 1999).

En consonancia con el párrafo anterior, las nuevas demandas y conocimientos sociales inciden en la búsqueda de una redefinición del trabajo del docente, de su

formación y de su desarrollo profesional. Los roles que tradicionalmente han asumido los docentes, enseñando de manera conservadora a un currículo caracterizado por contenidos académicos, hoy en día resultan, a todas luces, inadecuados. A los alumnos les llega la información por múltiples vías: la televisión, la radio, Internet. Los docentes no pueden permanecer al margen de estos nuevos modos de construcción de la realidad cotidiana. Evidentemente, la solución no está en un mero cambio del "rol docente" –sobre el cual suele insistirse-, sino de un cambio profundo del propio modelo escolar. Todo indica que para transformar la escuela y el sistema escolar es indispensable cambiar de estrategia, es decir modificar el modo tradicional de pensar y de hacer las reformas e innovaciones que involucran a los docentes. Es necesario, en consecuencia, lograr reformas significativas, efectivas y ante todo sustentables en las prácticas profesionales y culturas del trabajo de los docentes

III) <u>En cuanto al Cambio en las Instituciones Educativas</u>:

Coincido en la definición Aisenson (2002) que nos hace sobre: "La escuela, en tanto lugar de socialización, es productora de significaciones: representaciones sobre el mundo, la vida, la relación entre pares, lo adultos, la realidad educativa y laboral, la posibilidad de aprender, etcétera. Estas representaciones inciden en las intenciones de futuro de los adolescentes y en la elaboración de los proyectos que construyen. De esta forma, no se trata de pensar la escuela tan sólo como constructora de recursos útiles para acceder a un empleo, sino como co-constructora con otros ámbitos de socialización, de las identidades de los sujetos" (Aisenson, D. y otros, 2002).

Me pareció muy oportuno, empezar con dicha definición porque nos grafica en cierto modo, las infinidades de mundos que encontramos en os espacios áulicos de cada institución escolar del país, ya que nos ayuda a poder entender un poco mejor la complejidad del universo docente de la escuela.

Retrotayendome a la concepción anterior, también aquí se habla de <u>necesidad de cambio</u> traducido en: la escuela está en crisis, en todos los establecimientos educativos los docentes no conviven con los mismos problemas y en muchos casos la escuela cambió en muchas cosas y reflejan las visiones de UTE/CTERA, UDA y SEDEBA respectivamente respecto a este asunto.

El trabajo sobre en el modelo institucional es complejo porque se enlaza con

tradiciones, imaginarios y representaciones de los actores (o lo que algunos autores llaman cultura escolar); se concretiza en la organización de la enseñanza y el aprendizaje: cantidad de materias, horarios de clase, evaluaciones, requisitos de asistencia y acreditación; se sostiene desde la organización del trabajo de los actores escolares. De esta manera, en su modificación intervienen aspectos pedagógicos (currículum, evaluaciones, horarios, etc.) como financieros (pago por hora clase o por tiempo institucional, por ejemplo). Sin embargo, el foco del problema radica en la tensión existente entre la necesidad de distribuir en forma masiva conocimientos básicos (aspecto resuelto por la simultaneidad) y saberes para funciones sociales específicas (aspecto resuelto a través de la segmentación en la escuela secundaria). Sostener ambos elementos al mismo tiempo generó modelos institucionales que incluyen a unos y excluyen a otros. Otra consideración es, que en muchos casos las instituciones quedan marcadas por el tipo de público que a ellos asiste. También el territorio donde están situadas las instituciones que determinan el trabajo de los docentes. En este mismo sentido, el carácter estatal o no estatal de un colegio también puede determinar una identidad de los agentes que lo frecuentan (sean éstos alumnos o profesores). Sobre este último punto estas diferencias se expresan en el campo sindical vinculado a la representación de los docentes: sindicatos que representan docentes en el sector privado como SADOP y aquellas corporaciones que defienden trabajadores del sector público como UTE/CTERA, UDA y SEDEBA, dado que en ambos contextos institucionales (estatal y no estatal) encontramos regulaciones laborales específicas.

IV) <u>En cuanto a la Educación o el Sistema Educativo</u>:

En este parágrafo, las corporaciones docentes convergen en hacer un fuerte énfasis en la palabra “Educación” y que ésta se geste por medio de una Reforma Curricular imprescindible donde este contemplado lo que pregonamos como nuestro Proyecto Pedagógico dentro del Sistema Educativo general vigente, y así lo hacen saber los distintos actores de los sindicatos docentes indagados. Sabemos que en las últimas décadas del Siglo XX y primeras del Siglo XXI las investigaciones han señalado los rasgos de segmentación del sistema educativo y la creciente fragmentación de las experiencias educativas poniendo de manifiesto la mayoría de ellas de transformar la educación secundaria. En la Argentina actual

a la educación secundaria se la considera obligatoria y un factor trascendental es el modelo de gestión de los sistemas educativos públicos, éstos dependen en gran medida del tipo de división del trabajo entre los distintos niveles del Gobierno: nacional, regional, provincial y municipal. Asimismo, Los procesos de descentralización de la educación primaria (1978) y secundaria y Normal después (1992) implicaron una fragmentación de las políticas y la gestión de la docencia. De este modo, se debilitaron también los sindicatos nacionales docentes como representantes de los intereses del colectivo de trabajadores de la educación nacional. Este debilitamiento del colectivo docente dificulta grandemente la constitución de dispositivos de representación. Señalo por último, la pluralidad de expresiones sindicales docentes (por territorio, niveles, orientaciones, especialidades, modalidades, etc.) es un indicador de esta dificultad de representación.

V) En cuanto al Alumno

Este apartado nos condujo al punto de vista de los gremios sobre el "alumno del Siglo XXI" considerado oportunamente antes que nada, un sujeto de derecho (a ser escuchado, a ser respetado) trayendo todo su bagaje de conocimiento a partir del arribo de las TIC (tecnologías de la Información y la Comunicación) desplegando todo su potencial en la dinámica del mundo Cyber, caracterizado por su velocidad y simultaneidad constante, su permanente conexión a la Web lo grafican conectados a sus auriculares que hacen que su mundo real se transforme por cierto tiempo en su mundo virtual y todo ello guardado en la mochila que trae a cuestas cotidianamente en el salón ce la clase.

Debemos remarcar que hay un "nuevo sujeto" que podríamos denominarlo "sujetos de derecho" (tienen derechos, son productores y consumidores intensivos de productos culturales que le son propios y que le distinguen de otras clases de edad). Como "clase de edad" tiende a autonomizarse de los mayores y al mismo tiempo tiende a la autosuficiencia, perdiendo fuerza la necesidad de establecer vínculos con el pasado que los antecedió. Es evidente que los alumnos han cambiado y han cambiado las condiciones sociales que estructuran la construcción social de la adolescencia y la juventud, la familia de ayer no tiene nada que ver con la de hoy. En consecuencia, la construcción ideal de la relación maestro-alumno muchas veces no se establece. Y los alumnos no le brindan las

satisfacciones que el maestro espera, muchas veces desafían su autoridad, cuestionan constantemente, faltan el respeto y no obedecen. Por ende, las necesidades de los niños de hoy son otras

Finalmente, destacando y concordando lo que explica Tenti Fanfani (2003): "La visión crítica y negativa de los docentes acerca de los valores de la juventud actual, de alguna manera se asoció con otra idea muy generalizada: la de que a los alumnos de hoy, no les interesa nada. De esta manera, al interés por el estudio (o por la cultura escolar, el programa y/o contenidos escolares, etcétera) se constituye en una especie de ausencia que los docentes señalan también como una fuente de dificultad en la enseñanza que explica gran parte de los éxitos y fracasos en los procesos de aprendizaje" (Tenti Fanfani, 2003:45).

VI) En cuanto al Maestro-Apóstol:

De alguna manera puedo decir, que esta vocación es vista como un don o un talento que se trae desde la infancia y que sólo algunas personas poseen. Este móvil inicial tiene como concepción de fondo la idea de que "se nace docente". Esto tendría como consecuencia que cada uno se puede arreglar por sí mismo, ya que posee naturalmente el don de la enseñanza. Refleja una concepción muy arraigada en la docencia que se ve reflejada en una cultura tendiente al individualismo y al bastarse por sí solo. Todo queda expresado en las palabras de los sindicatos participes: **UTE/CTERA** (nos habla con mucho entusiasmo y nostalgia de ese maestro normal que era una persona impoluta, respetada, sapiente, sin vicios, le gustaba dictar clase y de ejemplo a imitar que caracterizaba a ese docente apóstol de los inicios de la escuela) y en **SEDEBA** (se refirieron a los prejuicios perdidos sobre la conducta de ese maestro vocacional, haciendo un paralelismo entre el docente apóstol y actual). Todo esto me hace recordar esa linda historia que la televisión argentina nos regalo en aquellos momentos con el éxitos de: "Señorita Maestra" interpretado por Cristina Lemercier, hacìa de docente de una escuela de barrio en la CABA y la película "Carmiña" encarnado por Marìa de los Angeles Medrano, donde era una maestra de escuela rural. Ambas historias reflejan lo que en algún pasaje de las entrevistas, los interlocutores sindicales me hicieron vivir esa pasión por la docencia cuando declaraban respecto de esta temática y grafica lo que en toda su dimensión significa para las corporaciones docentes este apóstol de la docencia argentina. Me adhiero a las palabras de este

autor que acerco a continuación: “Los profesores de secundaria tenían un perfil profesional e intelectual, mientras que en los maestros y maestras predominaba una impronta vocacional y un papel social definidos como un sacerdocio laico” (Alliaud, 2007).

VII) En cuanto al Maestro como Profesional:

Sabemos lo que representa en las agrupaciones docentes el advenimiento del paradigma profesional, Tanto para **UTE/CTERA,** como para **UDA y SEDEBA** “maestro como profesional” queda impregnado en palabras como: ser dueños de un saber, tener una carrera, poseer un título que los avale como tales. De igual modo, es a lo largo del desempeño de la profesión que muchos van cambiando esta concepción y empiezan a valorar otros elementos que los ayudan a desempeñarse mejor. La idea de lo que es ser un docente va cambiando y los maestros comienzan a visualizar su labor como una “profesión” que se construye en la práctica, que el “docente se hace” en su actuar. Entienden que necesitan de ciertas disposiciones naturales pero también que el “hacer docente” se aprende y para esto se necesita de otros. Así, es necesario romper con la fuerte tendencia al aislamiento y abrir las puertas de la clase para poder tener nuevas oportunidades de aprendizaje.

La idea de que es necesario dotar de profesionalismo a la tarea docente se funda en 3 pilares básicos: 1.El conocimiento científico de la enseñanza y su dominio técnico. 2. la responsabilidad por los resultados de su tarea y 3. La necesidad constante de perfeccionamiento. Continuando esa línea, a la idea del docente profesional subyace la de un individuo competente para resolver los problemas por sí solo, que tiene iniciativa y puede decidir –con base en sus competencias profesionales- los cursos de acción necesarios. Pero cuando esto se intenta aplicar en contextos que el docente está lejos de dominar y controlar, termina generando nuevos mecanismos de regulación y control de su tarea. Por ello, no se debe olvidar que el desarrollo de los esquemas profesionales de los docentes está muy ligado al contexto de trabajo en el cual se ejerce la tarea. De lo contrario, se omite que la actividad docente está en gran medida atravesada por las graves condiciones sociales, culturales y económicas en las que se encuentran vastos sectores de la sociedad y que su tarea responde a las exigencias del currículum y de la estructura del puesto de trabajo. Aunque para otros autores, “El tema de la

profesión docente es complejo y su análisis pasa necesariamente por estudiar sus orígenes, evolución, organizaciones, entre otros, en un contexto y un tiempo determinado" (Vaillant, D., 2004).

En consecuencia, el concepto de profesión docente como el resultado de un marco socio-cultural e ideológico que influye en una práctica laboral, ya que las profesiones son legitimadas por el contexto social en el que se desarrollan. Por tanto, no existe "una" definición, sino que profesión, es un concepto socialmente construido, que varía en el marco de las relaciones con las condiciones sociales e históricas de su empleo.

VIII) En cuanto al Maestro como Trabajador:

Resalto la importancia de identificarse en el seno de sus corporaciones (**UTE/CTERA, UDA y SEDEBA)** como "Trabajadores de la Educaciòn".

Esta concepción del docente como trabajador nace en la segunda mitad del siglo XX, y se desliza a la concepción de maestro técnico cuando el sistema educativo se asimila al modelo taylorista de la división técnica del trabajo por el cual los roles y funciones afines a la enseñanza son claramente diferenciados: planificador, evaluador, supervisor y para el maestro, ejecutor. Así el docente se transforma en el último operario del sistema educativo: es un mero transmisor de lo planificado previamente por otros (Davini, 1995).

En sintonía con lo anterior, a estos dos modelos estructurantes de la identidad docente (apostolado y profesionalismo) se sumó la imagen del trabajador militante promovida por los movimientos de sindicalización de la docencia producidos en los años ´70.esta identidad reivindicó un lugar para los docentes al lado del conjunto de los trabajadores asalariados, cuestionó las visiones idealizadas y románticas de la docencia, reivindicando el derecho a la huelga, a la lucha por la mejora en las condiciones salariales y laborales.

IX) En cuanto a la Educación "Ideal:

Es todo aquello a lo cual queremos llegar con la "Educación Ideal" de la que tanto pregonamos y a la cual nos referimos con suficiente vehemencia cada vez que tratamos el tema, pudiendo percibirla en todos los ámbitos del quehacer educativo acorde con los tiempos actuales que acontecen.

En resumidas cuentas, una “educación ideal” debe dar espacios donde los estudiantes sean libres y puedan construir sus propios conocimientos, potenciar el espíritu innovador, creativo, de investigación, donde los educadores sean guìas de este proceso. Por consiguiente, una educación ideal es aquella que no discrimina, que es de calidad y brinda las mismas oportunidades para todos, pero que no se olvida que todos son distintos y los acepta y apoya en las dificultades que se presenten, aquella que potencia las capacidades y/o cualidades y que ayuda a superar las falencias, una educación màs humana que no se preocupe sòlo de los nùmeros y letras, sino que priorice los valores y también los sentimientos de cada persona.

X) En cuanto al “Buen docente”

En palabras de Grace, La definición de “Buen docente” es una construcción ideológica relacionada con los valores dominantes en un determinado contexto y momento histórico-político. Desde esta perspectiva, es un constructor que pone de manifiesto los principios e ideologías que subyacen y configuran el proceso educativo en momentos históricos concretos, y en contextos sociales particulares. Por consiguiente, el surgimiento de un modelo de profesor particular depende, en parte, de la ideología particular que consiga una posición de legitimación y en parte, también de las exigencias e imperativos de la situación en la que trabaja el “buen maestro”.

En otras palabras, es una construcción social en dos sentidos: en el nivel de la ideología y en el nivel de lo que la situación exige”. (Grace, 1978).

XI) En cuanto a las Condiciones del Trabajo Docente:

Se refieren a las condiciones del trabajo docente en las que se encuentran contempladas, todas aquellas especificaciones que conforman “el acontecer de su actividad laboral: salario, carrera, capacitación, jubilación, obra social, salud, infraestructura edilicia, relaciones laborales, etcétera.

Seguidamente de revisar material bibliográfico de este apartado, que se relaciona con el párrafo precedente y nos vislumbra un panorama mas acabado, real y complejo de la labor docente, donde encontramos diferentes cuestiones que afectan a sus condiciones de trabajo, a saber: **carga laboral (**sus principales componentes se encuentran asociados a la dimensión psíquica –producto de las

relaciones cotidianas y continuas con niños, padres y directivos –y la dimensión mental – fundamentalmente en la relación con las tareas burocráticas y extraaùlicas. El componente físico de la carga laboral esta dado principalmente por la sobrecarga en el uso de la voz y por las consecuencias posturales y de carga de peso**)**, **condiciones edilicias (**encontramos: derivados de falta de calefacción y ventilación adecuadas, provisiòn de agua caliente, falta de vidrios o el no reemplazo de los vidrios rotos, problemas de humedad, filtraciones, iluminación, baños y vestuarios deteriorados o paredes sin revocar, riesgo de incendio**) percepciones de los problemas de salud que tienen los docentes (**problemas de voz y vàrices, dolores musculares, de cabeza y malestar gastrointestinal, agotamiento , irritabilidad, automedicación **)** y **riesgos psicosociales y organizacionales presentes en la tarea docente (**no logran olvidar problemas del trabajo, consideran que deben esconder sus emociones para realizarlo y que el trabajo los afecta emocionalmente, agresiones físicas y verbales por parte de los alumnos y padres, conflictos con directivos o compañeros de trabajo, tiempo de descanso insuficiente, tareas burocráticas consideras innecesarias**)**.

Últimas Reflexiones

En síntesis la finalidad de mis reflexiones finales se relacionan respecto a todo lo investigado, analizado, desarrollado, observado “in situ” (en las entrevistas con los informantes claves) y estudiado con gran esfuerzo y dedicación acerca del “El Buen docente” desde la perspectiva de los actores sindicales de la educación”. Dichos puntos reflexivos me indicaron las cuestiones más sobresalientes del presente trabajo de indagación, y se encuentran reflejadas de alguna manera, en cada una de las expresiones manifestadas en las entrevistas realizadas, que de un modo general permiten graficar de manera integradora el universo educativo de ese “buen docente”, a continuaciòn:

❖ Para poder comprender la docencia en toda su complejidad es necesario entenderla como una ocupación que demanda la personalidad, la experiencia, las preferencias, las ideas, las habilidades, los pensamientos, los valores y las cualidades en las relaciones interpersonales de los que la practican. La cultura y el contexto físico de la escuela, junto con tradiciones históricas y filosóficas de la

enseñanza son los que definen la forma en que esta actividad se da.

- La importancia de recordar que el oficio docente siempre tendió a definirse como una mezcla no siempre equilibrada de profesionalismo y de vocación..
- Hoy los niños y adolescentes son considerados como sujetos de derecho. Según Tenti: “Habrá que reconocer que los adolescentes y jóvenes tienen derechos específicos (a la identidad, a expresar sus opiniones, a acceder a la información, a participar en la definición y aplicación de las reglas que organizan la convivencia, a participar en la toma de decisiones, etc.) y habrá que diseñar los mecanismos institucionales que garanticen su ejercicio (reglamentos, participación en cuerpos colegiados, recursos financieros, de tiempo y lugar, competencias, etc.) (Tenti Fanfani, 2001).
- Por ello, planteo que los **sindicatos docentes** son importantes protagonistas del ámbito político nacional

- La construcción del **oficio docente** es complejo y difícil, hay asimetrías,hay divergencias y hay conflictos cuando nos encontramos en el mismo espacio educativo con otros que portan otros saberes, otros dolores, otras razones, otras historias; y las hay más todavía hoy, cuando las relaciones entre las generaciones están transformándose. A esa construcción del docente acuño una frase de una educadora norteamericana que nos dice que: “La docencia es un trabajo complejo:

  compleja es también la educación de un docente” (Grumet, 1992: 2). Esta frase nos orienta sobre la multiplicidad de demandas y desafíos que enfrenta hoy la docencia. El docente está en el cruce de todas las demandas a la escuela, se corporizan en la figura del docente. El docente es un sujeto que debe tener una relación particular con el conocimiento, con la comunidad y con los sujetos que aprenden. Un docente debe conocer los desarrollos científicos y disciplinarios, a la par que ser competente en su enseñanza. Debe estar abiertos a las demandas de los padres y de la sociedad más amplia sobre para qué y cómo se educa a las nuevas generaciones, y también preservar su autoridad y su rol de transmisión de una porción de la cultura. Debe preocuparse por los procesos de aprendizaje de sus alumnos, no sólo en términos intelectuales sino también afectivos. Y vaya que con todas estas obligaciones y actividades detalladas anteriormente nos describe de manera pormenorizada la realidad de las aulas en las escuelas argentinas de la

Ciudad de Buenos Aires y en dónde se ve reflejada muchas de las representaciones volcadas por nuestros gremialistas entrevistados.

- Hoy, además, las **responsabilidades del sistema educativo y de los docentes** se han multiplicado como resultado de los cambios en el mundo del trabajo.
- Hoy, el **perfil docente** en que se está pensando apunta básicamente a dos

direcciones: **por un lado**, una ampliación de las competencias, profesionalidad y cometidos que se espera de los maestros y profesores; **por el otro**, una intensificación de sus aportaciones no sólo intelectuales y metodológicas, sino también personales, afectivas, relacionales y éticas, en el trabajo con sus alumnos, con los demás colegas, con la escuela y la comunidad (Escudero, 1992:89). Por una parte, sabemos que esto tiene que ver más con lo idealmente deseable que con la realidad de los hechos y por otra, sabemos que los docentes trabajan, piensan, viven y se nutren en su profesión bajo una óptica de transformación humana y social.

- Debemos considerar **la composición de los alumnos en la actualidad ha cambiado y es distinta a la de antaño** (los docentes de hoy se encuentran en las aulas con nuevos alumnos embestidos como sujetos de derechos).
- **Incorporación de las nuevas tecnologías al ámbito escolar**

- La **crisis de identidad** surge de la tensión entre el profesor ideal y el profesor real, entre lo que se espera que sea y lo que efectivamente es y

  puede hacer.
- Operar un **cambio** en el **sistema educativo** (como lo fueron en su momento las Reformas educativas de la década de los ’80 y ’90 como así

  también las demandas sociales y educativas, cambiaron el escenario de acción docente y provocaron reformulaciones diversas del ejercicio profesional. Consecuentemente, los cambios en la economía y el mercado de trabajo que vive la sociedad argentina presentan nuevos desafíos a los viejos sistemas escolares).

  Las tipologías son o (deben ser) claras por definición. La realidad no tiene

esta “obligación”. Las representaciones reales del oficio docente que compiten por la hegemonía, siempre constituyen una articulación de estos tres elementos estructurales: el apostolado, el trabajo y la profesión.

- Para precisarla aún más, coincido plenamente con la **noción de “Buen docente”** que define Escudero Muñoz (2003) en que, con vistas a alterar un sistema educativo que es profundamente disfuncional, se necesitan

  maestros y profesores que entiendan la enseñanza como una actividad política, y asuman el cambio social como una parte del propio trabajo, que entren en la profesión y permanezcan en ella no sólo como una forma de ganarse la vida, sino dispuestos a unirse a otros educadores, agentes sociales y familias, para acometer transformaciones sociales importantes.

  (Viviana Vega, 2013).

- Considerar las **condiciones del trabajo docente**
- **Formación docente** acompañada de la **capacitación**. Teniendo en cuenta, que las instituciones de formación y capacitación en general deberían formar, capacitar y adecuar respecto a las necesidades básicas y reales de la población estudiantil que asiste a dichos establecimientos educativos, de

los rápidos y continuos cambios que trascienden en la actualidad pedagógica producto de la globalización reinante, y de la clase de ciudadanos que queremos formar para nuestro proyecto futuro de país.

- Citando a la profesora **Viviana Vega:** “Ser docente es un oficio…una profesión que tiene a su cargo formar a los futuros ciudadanos con conciencia ética como seres libres y con sentido común, que piensen sin prejuicios, que usen el entendimiento y que puedan ponerse en el lugar del otro. Nosotros levantamos las banderas de lo educativo, que significa transitar el camino de la apuesta a la escuela para favorecer el mejoramiento del tejido social y el crecimiento humano.

  Desde esta perspectiva, es que jerarquizamos la función docente, porque creemos que las instituciones las hacen los humanos, aún cuando no desconocemos que la escuela, como institución, sola no puede” (Viviana Vega, 2013).

Al respecto, todos estos puntos señalados en los párrafos anteriores fueron de gran importancia porque me dieron una perspectiva mas integradora de la educación en la Argentina que junto a lo indagado me permitiò por un lado, analizar particularmente las alocuciones expresadas por los informantes claves y por el otro, arribar a mis conclusiones de este trabajo de horas investigación del buen docente en las instituciones educativas de la Ciudad Autònoma de Buenos Aires.

De igual modo, doy por concluido dicho trabajo investigativo; ante todo, gracias a la profesora y tutora particular Viviana Vega, que me ayudó siempre que la necesité y a su excelente predisposición; y en sintonía con ello, también agradezco a la materia de "Didáctica Especial y Residencia" y su staff de profesoras que la componen; porque me permitieron desarrollar esta investigación

que me aportó un crecimiento personal y profesional en el camino extenso y placentero del "ser docente en el siglo XXI".

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguerrondo, I. (2002). Ministerios de Educación: de la estructura jerárquica a la organización sistémica en red. Buenos Aires: IIPE-UNESCO. Recuperado el 12 enero de 2012, de http://unesdoc.unesco.org./images/0012/001294/129499s.pdf

Aguerrondo, I. y Xifra, S. (2002). La escuela del futuro. Cómo piensan las escuelas que innovan. Buenos Aires: Papers Editores.

Alliaud, A. (2007). Los maestros y su historia: los orígenes del magisterio argentino, Buenos Aires, Granica.

Boltanski, L. y Chiapello, E. (1999). El nuevo espíritu del capitalismo. París, Gallimard.

Castillejo, J. L. (1994). “La educación como fenómeno, proceso y resultado”, en CASTILLEJO, J. L.;: VAZQUEZ, G.; COLOM, A. y SARRAMONA, J., Teoría de la Eudcación, Madrid, Taurus, págs 15-28.

Davini, M.C. y Alliaud, A. (1995). Los maestros del siglo XXI. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Davini, M.C. (2005). “La formación docente en cuestión: política y pedagogía”. Ed Paidós, Buenos Aires.

Devalle de Rendo, A. y Vega, V. (2005). La diversidad es y está en la docencia. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires.

Donaire, R. (2007). “Conformación y desarrollo histórico de los docentes en la

Argentina”; mimeo.

Dubet, F.; Martuccelli, D. (1999). En qué sociedad vivimos. Buenos Aires, Losada.

Dubet, F.; Martuccelli, D. (2000). En la escuela. Buenos Aires, Ed. Losada.

Escudero Muñoz, J.M. (1992). Estrategias de formación del profesorado. En Escudero Muñoz, J.M. y López, J. (coords.) Los desafíos de las reformas Escolares. Sevilla: Arquetipo.

Escudero Muñoz, J.M. (1999). El cambio en educación, las reformas y la renovación pedagógica. En Escudero J.M. (edit.) Diseño, desarrollo e innovación del currículo. Madrid: Síntesis.

Esteve, J. (2006). Identidad y desafíos de la condición docente. En el oficio del docente: vocación, trabajo y profesión en el Siglo XXI, Buenos Aires: UNESCO-IIPE-Fundación OSDE y Siglo XXI Editores.

Foucault, (1990b). La arqueología del saber. Buenos Aires. Siglo XXI.

Grace, G. (1978). Teachers, ideology and control. Londres: Routledgeand Kegan.

Grumet, Madeleine (1992). “The language in the Middle: bridging the liberal Arts and Teachers Education”, liberal education, vol- 78, no. 3, May/June 1992, pp. 2-7.

Lang, V. (2006)..La construcción social de las identidades profesionales de los docentes en Francia. Enfoques históricos y sociológicos, en: Tenti Fanfani, E. (2006), El oficio de docente. Vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI, IIPE-UNESCO, FUNDACIÓN OSDE, Siglo 21 Editores, Buenos Aires. (comp.).

López, N. y Tedesco, J.C. (2002). Las condiciones de educabilidad de los niños y adolescentes en América Latina. IIPE, Buenos Aires.

Nias, Jennifer (1989). “Teaching and the self” en Holly, Mary Louise & Mc Loughin, Caren “Perspectives on teachers-professional development”.

Oppertti, R. (2009). Aportes curriculares para la educación en medios: un proceso en construcción. En comunicar, XVI (32), 31-40.

Revista “PRELAC” (2005). Proyecto Regional de Educación para La América Latina y El Caribe. “Protagonismo Docente en el Cambio Educativo”. UNESCO

Simone, R. (2001). La tercera fase: formas de saber que estamos perdiendo. Madrid, Taurus.

Tedesco, Juan Carlos (2001). “profesionalización y Capacitación docente”, IIFE. Publicado en http://www.iipe-buenosaires.org.ar/pdf/cordobacordiep.pdf

Tedesco, Juan Carlos y Tenti Fanfani, E. (2002). “Nuevos tiempos y nuevos docentes”, IIPE.

Tenti Fanfani, E. (2001). La escuela desde afuera. Diogenis/Lucerna, México

Tenti Fanfani, E. (2003). Algunas dimensiones de la profesionalización de los docentes. Representaciones y temas de la agenda política. IIPE-Buenos Aires.

Tenti Fanfani, E. (2005). Consideraciones sociológicas sobre profesionalización docente. *Educ. Soc.*, Campinas, Vol 28, n. 99, p. 335-353

Valliart, D. (2004). Construcción de la profesión docente en América Latina. Tendencias, ternas y debates. Serie Documentos Nª 31. Diciembre 2004. PREAL http://www.preal.org/Grupo.asp?Id Grupo=5&Id Seccion=36

Vega, Viviana (2013). Tesis Doctoral. Representaciones sociales de Buen docente de educación general Básica. Departamento de didáctica y organización escolar. Universidad de Murcia, España.

ANEXO

PROTOCOLO DE ENTREVISTA (1° Instancia de la Investigación)

Temática investigada: Las Representaciones del "Buen Docente" en las instituciones educativas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

1) ¿Cómo caracterizaría usted el rol docente en la actualidad?
2) ¿Cree que su percepción del rol docente ha cambiado a partir de su experiencia en el sindicato y es diferente al común de la gente? ¿Agrega un plus la visión desde el sindicato?
3) ¿Qué hace para Ud. a un buen desempeño docente?
4) ¿Considera que la profesión docente tiene características particulares, en comparación con otras profesiones? ¿Porque?
5) ¿Considera que el trabajo docente conlleva un mayor nivel de exigencia, en comparación con otras profesiones? ¿Porque?
6) ¿Si tuviera que categorizar a los docentes, cree que sería válido hacerlo en términos de buenos/malos docentes?
7) ¿Cree que existen los buenos docentes? Si lo cree ¿Cómo le parece que son y que características tienen?

8) Cuénteme cómo definiría y que piensa Ud. acerca de cada uno de los siguientes aspectos que habitualmente se toman para definir a los buenos maestros:

- Creatividad.
- Enseñar a pensar, a reflexionar.
- Ideales, metas sociales. Progreso social del país.
- Paciencia, perseverancia, autocontrol, resistencia, responsabilidad. capacidad de trabajo.
- Ejercicio de la autoridad en un clima grupal democrático.

- Sentido del humor. Optimismo. Espontaneidad.
- Empatía. Comprensión del otro. Adaptación. Construcción de buenos vínculos interpersonales. Confianza en los otros.
- Intereses varios.
- Capacidad lectora.
- Autocrítica, flexibilidad. Aceptación de ideas contrarias o diferentes.

9) Indique en orden de importancia tres de los aspectos antes mencionados que considere debe tener un maestro.

ANEXO

INFORME DE ENTREVISTAS (2° Instancia de Investigación)

Las personas entrevistadas fueron 9, pertenecientes a los gremios de: UTE-CTERA (5), UDA (2) y SEDEBA (2) a saber;

I) Guillermo PARODI - Secretario adjunto (UTE - CTERA)

II) Sergio FERNANDEZ - Pro-secretario de la educación (UTE-CTERA)

III) Gustavo RAIDI - Adscripto a la secretaría de educación (UTE-CTERA)

IV) Matías ZALDUENDO - Comisión directiva de la juventud (UTE-CTERA)

V) Ana RIOS - Secretaria gremial (UTE-CTERA)

VI) Gustavo FRUTTO - Secretario adjunto y administrativo (UDA)

VII) Nélida CLAPS - Secretaria a nivel secundario (UDA)

VIII) Osvaldo LEANZA - Secretario de prensa y académico (SEDEBA)

IX) María DÁNGELO - Delegada sindical (SEDEBA)

Desarrollo

En esta sección, desarrollamos las diferentes concepciones, agrupándolas y definiéndolas individualmente por gremio, constituyendo de esa manera el Informe de Entrevistas propiamente dicho.

El Informe será la materia prima de nuestra investigación que nos permitirá apreciar con màs detalle y

precisión el desarrollo de nuestro análisis, producto de lo explicitado en dicha instancia.

Concepciones acerca del rol docente:

En relación a la definición del rol docente varias autoras (Alliaud, A. y Duschatzky, S.1992; Davini, M. Cristina, 1995; Diker, G. y Terigi, F., 1997) plantean que la construcción de dicha conceptualización es un proceso que comienza en los años de escolaridad del alumno, es decir, en su trayectoria escolar previa, se afianza o reestructura en la formación inicial del profesorado y se continua en su inserción en el contexto real profesional. Por lo tanto para lograr la reflexión de los alumnos será necesario reconstruir sus trayectorias escolares y luego su trayectoria de formación en el profesorado.

Guillermo Parodi (UTE CTERA)

-"Nosotros por ahí a veces lo caracterizamos como aquella persona que acompaña a los niños, niñas, jóvenes, adolescentes, adultos en la construcción de un pensamiento crítico, el acercamiento al conocimiento, la posibilidad de facilitar todos los medios para que esa persona pueda ejercer plenamente sus derechos y se pueda llegar a convertir en un ciudadano critico y socialmente responsable."

-"Yo creo que tiene una complejidad distinta como las tienen todos…eee…a veces hay una cuestión muy del docente de ponerse o ponernos mejor dicho en una especie de lugar de víctimas, pero nosotros siempre decimos tenemos…creo que es…por ahí es inherente al ser humano -esto de victimizarse- en el docente a veces se potencia un poquito más, pero creo que es importante de salir de los lugares de víctimas."

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"Creo que… estamos en crisis. Lo mejor es asumirlas para buscar nuevos roles… la escuela está obligada a buscar nuevos sentidos… Creo que la escuela como institución tiene que mutar, mutar es cambiar, tenemos que dejar de interpelar a los sujetos como los viejos sujetos. O sea hay veces que nosotros los docentes, profesores, maestros, hablamos con los chicos como si habláramos con "aquel chico" que uno fue, y ese chico que está ahí, no es ese chico que era yo, en el año 1970, aquel chico que jugaba con el trompo de madera".

-"O sea la responsabilidad enorme del maestro es el mantenimiento del espacio público para los sectores populares y el mantenimiento del espacio público para una sociedad democrática. Y desde ese punto de vista políticamente es un rol complejo que es

importante que el sindicato esté detrás de eso y asuma esa responsabilidad, no es un trabajo más. Es un trabajo de muchísima responsabilidad política, siempre lo fue, lo que pasa es que actualmente estamos en tiempos donde soplan aires nuevos, creemos nosotros."

Gustavo Raidi (UTE CTERA):

-"Si estamos hablando de la tarea docente más que rol me gusta definir tarea porque rol es más funcionalista en algún laaaaado (risa) porque es como que uno cumple un rol ¡no! separado de algunas cuestiones, pero bueno es otra discusión, por ahí mas la tarea docente me parece que está un poco…se ha complejizado (por ahí bueno no es como una excusa ni nada por el estilo) sino que tiene que ver con lo que fue la década de los ´90 y está cuestión de la desvalorización del conocimiento y de la tarea docente ¡no! –específicamente- y deeee…las políticas neoliberales que han apuntado a la mercantilización de la profesionalización o de la capacitación, que eso ha hecho que un poco se haya complejizado y también el tema deeee…la falta de políticas públicas en el tema…".

-"…el docente más allá de su tarea específica de docente o la pedagógica también tiene que cumplir otros roles u otras tareas –que es el asistente social, el celador, enfermero, que cocinero- y eso hace que bueno que por ahí la tarea pedagógica este mas eh…acotada."

-"Porque los ´90 nos han puesto como simple ejecutores ¡no! de los proyectos educativos o de determinadas líneas, y nosotros decimos que no somos ejecutores, nosotros también elaboramos porque hay como una visión de que vos agarras el manual y tiras lo que dice el manual, y las tareas que hace el docente en su casa para la preparación de esto, de lo otro y de esto no se tiene en cuenta, y bueno nosotros decimos somos productores de conocimiento por lo tanto una de las cuestiones discutamos ese conocimiento, no es que tenemos que decir lo que diga el Manual Santillán ¡no! ¿Por qué? si nosotros estamos en contra de esa línea

y otros cuestionan que sostienen que hay otra interpretación de la Historia –si estamos hablando de la historia- no decís y bueno estos sujetos que están ahora porque no intervinieron, porque seguir dando la historia oficial, cuando a partir de determinadas cuestiones uno puede saber que no es esa la historia o esa es una interpretación de la historia –así cómo hay una hay otras- bueno el pibe creo que tiene el derecho a entender cuáles son las diferentes interpretaciones. Esa tarea es una tarea de elaboración de conocimiento que hace el docente y que después la lleva o prepara la clase en función de eso ¡no! que enriquece al pibe y de repente a veces hay directores que les muestra y otras que no (risa) pero bueno…"

-"lo diferente es qué trabajamos con pibes –trabajamos con sujetos- no es que trabajas con una máquina, un camión o haciendo publicidad o haciendo unas tuercas ¡nos son máquinas! ¡No son objetos físicos! sino que son sujetos **¡y de derechos!** ¡y de derechos! ¡Exactamente! Qué es lo diferente ¡no!, obviamente qué es otro compromiso que vos tenes, además estas trabajando valores, las cuestiones de las normas, derechos y obligaciones ¡no! cómo que tiene esa cosa diferencial, que vos trabajas con sujetos de derechos, elaboras conocimiento, producís conocimiento, además ¡son pibes! –si estamos hablando de educación primaria o secundaria-, donde vos lo que decís podes marcar la cabeza de un pibe o una piba (dar una impronta, una marca importante). Por eso la responsabilidad del compromiso ¡no! no solamente desde el docente sino el compromiso por parte del Estado, porque hay una cuestión que siempre la culpa la tiene el docente y en función que

la culpa la tiene el docente se desvirtúa que está por detrás del docente, la soledad del Estado y de bajar políticas públicas claras…"

Gustavo Frutto (UDA)

-"Yo creo que el docente debido ya hace 2 años a las cuestiones sociales que tienen que ver con la problemática de los chicos, además del rol específico que tiene que ver con la formación, ha tenido que trabajar mucho en lo que respecta a la contención".

Nélida Claps (UDA)

-"El rol docente en la actualidad…es como una persona que está todo el tiempo haciendo equilibrio en este momento ¿haciendo equilibrio entre qué? entre lo que uno o lo que las sociedades y en general la opinión pública tenía la idea del docente y lo que le pasa en el día a día del trabajo, entre lo que es su vocación y lo que le pasa en el día a día del trabajo".

-"el docente está en un…como en un lugar como donde para mantenerse tiene que hacer equilibrio todo el tiempo, entonces, el rol docente está en este momento indefinido porque no tiene una imagen e la cual verse reflejado, es decir, no es el del principio del Siglo XX niii nada…".

-"¿El rol del docente en este momento cuál es? ¡No sé! **¿No lo sabrías definir?** ¡No te lo podría definir eh! me pongo yo en docente eh…adentro del aula, en la imagen del docente y para mí y para nosotros que somos docentes sigue siendo el transmitir la cultura, preparar para la vida adulta, preparar para la sociedad ¡pero no sé si lo comparto hoy, en más que la propia corporación docente, digamos!".

-"Justamente ahora que hay tanto acceso a la información, el rol docente va por ese lado, por ser aquel que organiza el acceso al conocimiento, que organiza el criterio a partir del cual vos seleccionas una información o elegís una determinada cosa, entonces eso lo tenes que hacer y vos lo podes hacer intelectualmente pero a veces hay cosas que van en el aprendizaje, en el contacto uno a uno o en el contacto del grupo porque el mismo grupo te va enseñando o va reaccionando de distintas maneras **¡es verdad!** ¡entonces ahí vos estas poniendo mucho de lo físico! ése es uno de los aspectos, no es una profesión como cualquier otra".

-"…tiene mucha exigencia desde lo físico y también mucha exigencia en cuanto a lo que es la preparación previa…".

-"…el docente vuelve a la casa pero tiene que estar todo el tiempo haciendo cosas para la clase siguiente…"

-"…lo que yo considero que forman el rol docente, y sin lugar a dudas, tiene que haber mucho sentido del humor, eh…mucha empatía y mucha comprensión del otro (tanto sea colega como alumno)".

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-"El rol docente se va modificando a medida que se dan los cambios sociales… yo pertenecí a la escuela clásica, después me enteré que pasé por una etapa de conductismo… un montón de teorías pedagógicas, que son realmente significativas. Hoy en día el constructivismo es la teoría que marca la actividad docente a través del currículum. Pero durante otras épocas hubo otras propuestas… El tema está en que el

maestro nunca supo lo que era… Por ahí vos decís ahora que tenés acceso a la teoría, que podes leer… pero el maestro trabajaba de acuerdo a como le dictaba su conciencia… El maestro normal nacional venía con la incorporación del normalismo, entonces bueno era viste como la Srta. Etelvina… con la tiza, el puntero… toda una construcción: un modelo de maestro de un determinado momento… Una escuela rígida… como que todo… todo si estaba ordenado funcionaba bien. Y había maestros de esa época que eran constructivistas, pero no sabían que eran constructivistas… trabajaban con los saberes de los chicos pero bueno, sin ningún marco teórico".

-"Pero bueno, digamos que el rol del maestro normal nacional estaba muy pautado. Después se fue modificando, a medida que se van dando los cambios sociales.".

-"Si. Tiene muchas cargas. Yo creo que el maestro sabe que el hecho de asistir a los chicos, cosa que antes prácticamente no existía, yo creo que forma parte del rol. A ninguno le tendría que llamar la atención ni lo tendría que pinchar. En ese caso tendría que buscar una escuela que se amolde a sus deseos… que lo identifique, que le permita desarrollar su actividad, que tenga a los pibes bien alimentados, que ninguno tenga problemas de conducta… y bueno, podría ser una escuela de gestión privada.
Pero va a encontrar otro tipo de presiones: la presión de la comunidad, los padres que controlan al maestro porque no le corrigió el acentito…
Pero bueno, el que se dedique a esta profesión en este momento tiene que pensar que todo esto forma parte de la escuela de hoy".

María D´angelo (SEDEBA)

-"No es nada simple la tarea hoy en día de estar frente a una escuela, frente a un grado, y también desde el lugar del sindicato, porque yo siento que la escuela está atravesada totalmente por todo lo que pasa a su alrededor, y el docente tiene que sentir que tiene un poder de adaptabilidad muy grande para poder estar actualizado, para poder enfrentar todas las demandas que tiene.
Si hablamos del maestro desde el grado, yo creo que las demandas que hay hoy son muchísimas más por ahí de las que tenía cuando empecé hace 23 años atrás… Y es una realidad Patricia pero totalmente distinta (enfatiza)…".

Concepciones acerca del cambio en la educación y en el rol docente

Nuestro interés fundamental en este apartado es analizar cómo los cambios en la educación afectan a la noción misma que del trabajo docente tienen los profesionales de la educación, y cómo inciden en la práctica educativa local y cotidiana.

Guillermo Parodi (UTE CTERA)

-"Cuando uno trabaja un poco desde esa perspectiva, sobre todo por ejemplo, si uno lo mira desde la década del ´90; la década del ´90 quisieron poner el rol docente en una especie de técnico que tenía que reproducir contenidos (que se generaban en algún lugar, en alguna usina por especialistas) y uno lo único que tenía que sacar era reproducir esos contenidos para que los chicos los aprendan."

-"¿Para qué eso se pueda dar? Tiene que haber un compromiso social del docente con el alumno no, digamos con el entorno, con la comunidad… …podríamos hacerlo muy largo,

podríamos decir con la patria…con…con determinados proyectos…este eee…lo que precisamente muchas veces discutimos nosotros cuando discutimos sobre el rol docente ¡Es esto! Si vamos a hacer meros técnicos que si reproducimos una serie de cantidad de pasos y fórmulas los resultados van a hacer los mismos siempre o si entendemos que eso no es así, que lo que hay que buscar son distintas estrategias y ese conjunto de estrategias que hacen que los chicos aprendan depende del compromiso que uno tenga con la tarea."

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"Bueno, es complejo, como se suele decir un poco superficialmente: está en crisis, la educación, la escuela está en crisis. Sin lugar a dudas es así, existe una crisis histórica no solamente de la escuela sino de todas las instituciones que caracterizaron o que formaron o vertebraron el esqueleto del siglo XX, o de la modernidad, o de las instituciones modernas, que se vertebraron a partir de institucionalidades. Obviamente esos espacios entraron en crisis, pero no solamente la escuela: el hospital, la policía, los militares, o sea todas las que eran el rol intitucionalizante que daban el sentido de la vida, el sentido de la realidad, están todos en crisis. La escuela es una institución central de ese armado, por eso por ahí se ve más, obviamente nuestras

generaciones que fundaron el estado nación pusieron mucho en la educación, mucha esperanza y la gente en sí tomó esa esperanza, creyó en la escuela."

-"…ahí sí empieza a haber, no solamente en la Argentina sino en el mundo, fuertes corrientes críticas de la escuela tradicional, se empieza a criticar a la escuela por reproductivista desde el marxismo, salen escritos por ej. el libro de Althusser: Aparatos ideológicos del estado, donde se menciona a la escuela como un aparato ideológico, mismo Bourdieu sale con el libro que se llama Reproducción, pero en Latinoamérica sale Paulo Freire a poner como una luz de esperanza, a decir que la educación liberaba, no solamente reproducía, y buscaba Freire la luz dentro de la escuela diciendo que la escuela no solamente reproducía, sino que aparte buscaba las grietas liberadoras."

-"Eso hace que la escuela tenga que cambiar porque la escuela antes era, como decirlo, el motor principalísimo de la sociedad, por donde pasaba el conocimiento, lo que no se aprendía en la escuela no existía. Con la revolución tecnológica enorme, con la caída del mundo material, se puede decir que volviendo para atrás: donde la escuela era centro, el paradigma era la conquista del mundo material, era "civilización y progreso"(material), a partir del cambio tecnológico, de la caída del neoliberalismo, la materialidad da paso a la influencia absoluta del mundo inmaterial, el mundo virtual, o sea la valoración está por lo que no se puede tocar , por lo que se puede sentir y ver pero inmaterialmente, no es tanto lo material sino es el deseo lo que prima ahora, eso hace que gran parte de las cosas de las que estoy hablándote ahora no están en la escuela, están afuera de la escuela, y eso produce que la escuela esté en crisis."
-"Y bueno, ese es el tema, nosotros creemos que la escuela está en crisis, como están en crisis todas las instituciones, porque hay una falta de creencia, porque han cambiado las mentes en la modernidad".

-"…el docente necesita ser más creativo, para enfrentarse no solamente al alumno, sino hablo también de los padres… a una sociedad que muta constantemente, de familias que van cambiando permanentemente."

-" Ahora estamos ante una aceptación de la diversidad, de lo democrático, pero que también obviamente nosotros somos interpelados en forma permanente por los chicos y

eso hace que uno tenga que estar cambiando continuamente y viendo nuevas formas de transmitir el conocimiento y obviamente todo eso es creatividad permanente."

Matias Zalduendo (UTE CTERA)

-"…cuando decimos una escuela pública mejor no queremos algo estático, sino queremos una escuela pública mejor, superadora, que dé más oportunidades, queremos realmente preocuparnos por generar un movimiento pedagógico que esté a la altura de la educación del siglo XXI, que como te decía anteriormente quedó retrasada desde la conformación del estado nación…"

Nélida Claps (UDA)

-"…el docente hoy ya no es visto como el transmisor de la cultura y eh…así como en el Siglo XIX y principios del Siglo XX era el representante del Estado y el que le transmitía a las nuevas generaciones la cultura, hoy la sociedad no lo ve como eso, lo ve como el empleado que si te descuidas tiene 4 horas en la cual cuida a los chicos cuando no están en la casa, así que…no hay una definición clara del rol porque la sociedad no lo tiene en claro todavía tampoco, es decir, ¿Qué espera la sociedad del docente? No sabemos ¿Porqué te digo esto? porque primero que es cuestionado de parte del mismo estado, del mismo sistema y de la familia es el docente, la culpa de todo la tiene el docente, ¡se convirtió en el culpable de todo!".

-"…cuando yo no estaba activamente en el Sindicato, solamente era una afiliada, tenes una percepción diferente porque tu mundo se reduce a tu lugar de trabajo o a tus lugares de trabajo o a tus compañeros directos, cuando vos tenes la posibilidad de estar en el Sindicato, los problemas que afectan a la totalidad del sistema y entonces empezas a ver ¿Cuántas líneas se cruzan para definir un trabajo? ¿Cómo es el trabajo docente? Entonces empezas a ver…¡mi rol cambió mucho!, o sea, mi visión cambió mucho ¡en qué sentido? En que…uno cree que el clima de trabajo que se da en sus escuelas o la relación que uno tiene con sus directivos es la misma que se da en todos lados y cuando vos venís acá empezas a recibir toda una variedad de situaciones diferentes: de situaciones desde lo económico, o desde la salud del docente, desde lo…lo…la relación que se pueda dar en algunas otras escuelas donde hay mayor compromiso de todos los docentes con los gremios, entonces empezas a ver un panorama global y a mí me cambió mucho eso".

-"…hay colegas que siguen trabajando como hace 20 años y ahí tenes los resultados también, entonces si vos…si el docente no se plantea esta cosa de ¿Qué resultados busco? ¿Qué estoy obteniendo? y ¿Qué cosas tengo que cambiar para obtener los resultados que yo quiero? obviamente, que va a ser un repetidor de cosas pero no un verdadero docente, el docente tiene que enseñar".

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-"Y hay gente que sufre, especialmente aquellos que trabajan en zona sur, La Boca, Barracas, Parque Patricios, porque es durísimo. Ahí a veces… vos mismo tenés que construir el rol docente, porque te vas a armar de un montón de herramientas que quizás no las tengas pensadas… pero para trabajar con esa comunidad indefectiblemente te tenés que armar en el buen sentido de la palabra. Porque ahí vas a tener pibes con un montón de problemas, pibes por ahí que aspiran pegamento, otros que estuvieron presos, cartoneros que se te duermen porque estuvieron levantando cosas toda la noche… Entonces ¿cómo haces vos para transmitirle algo, para que el pibe aprenda algo?

Entonces ahí tenés que hacer una selección pero recontra fina… de qué necesita ese pibe… ¿qué hago yo con ese pibe, que le puedo ofrecer yo como conocimiento para que pueda salir un poquito y vea que el mundo tiene… que se pueden dar otras posibilidades?
Es muy difícil pero es un desafío".

-"Pero bueno, yo creo que el rol docente en este momento está en un proceso de cambio permanente. Permanente y rápido, yo creo que los cambios no pueden ser más lentos, desde ningún punto de vista, ni desde las problemáticas que se van dando todos los días, ni desde el contacto con el conocimiento. Porque es cambiante…".

-"Y volviendo al tema del rol, yo creo que hay que ir acomodándolo permanentemente. Yo pienso que el rol inclusive se adecua, es tan heterogéneo por lo menos en la Ciudad de Bs. As., vos lo tenes que adecuar a la realidad que estás viviendo. No podes trabajar de la misma manera en la escuela XX que está en Libertador y Olleros que en la que está en pleno Once… porque son realidades distintas y si vos no tenes la capacidad de adecuar tu rol a esas realidades distintas estás perdido… no sé si tu trabajo va a ser eficaz o no…".

María D´angelo (SEDEBA)

-"…A ver, ¿desde qué lugar me posiciono? Para no perder el eje de cuál es mi función pero también para serle útil a ese niño que estás atendiendo desde lo que le querés enseñar y también desde las necesidades con las cuales él te viene y es un… entrenamiento constante diría yo… yo no se si es a eso a lo que apuntás…"

-"Tenemos que rescatar que la escuela cambió, y en un montón de cosas para bien. Hoy hay una escucha empática que antes no había: hablo entre docentes y alumnos o entre docentes y autoridades de la escuela.

El lugar a la autocrítica, hoy eso se dá, en otros momentos no… El lugar a repensar los actos escolares o instancias de aprendizaje que en otro momento no se daba y eso es fabuloso. Entonces desde ese lugar la escuela para mí ha crecido, desde el lugar de la inclusión que antes no la tenía… desde el aceptar la diversidad como un valor… no como algo malo, antes se veía como algo malo: hoy no. Por eso digo que es un momento donde yo marco un montón de cosas que están en proceso de cambio, por otro lado hay valores que hoy realmente se toman de verdad en la escuela y es fabuloso. Porque yo antes tenía el concepto que había sido buena la colonización de América, te hablo cuando estaba en 4to grado… los aborígenes malos… y gracias a Dios, y te digo que hace ya bastante, hace ya 15 años más o menos, que el concepto ha cambiado, hasta cambiar el nombre de esa fecha… y ¿cómo no ver eso como algo más que potable? Porque vas a ver un niño que crece desde otro lugar, y eso es lo que yo digo que es interesante…"

-"Por ejemplo hoy el docente te enseña a pensar y reflexionar… si vos volves una mirada a 30 años atrás, era diferente el tipo de educación y el tipo de pedagogía que se utilizaba, era algo más conductista… hoy no, hoy tenes un alumno que es protagonista de su aprendizaje. Y quiero entender que eso con el tiempo se va a trasladar en un ser autónomo, pensante, donde vos generes las herramientas que necesites para poder insertarte en un mundo que va a ser cada vez más complejo. Pero si vos a ese chico le enseñas a que él mismo genere sus medios, va a estar más preparado de lo que estuve seguramente yo por ejemplo, que ya tengo 40 años… que soy de una educación que noto por ahí es de quedarse más en la queja…"

Concepciones acerca del cambio en las instituciones escolares

Debemos recordar que las instituciones educativas son un producto social, y como tal quedan sujetas al conjunto de circunstancias que definen la realidad social. Es un espacio que cumple muchas funciones patentes o explícitas (como es la de educar, socializar, enseñar, orientar, preparar socialmente, culturizar, entre otras), y otras ocultas (reproducción de clases sociales, dominación de las clases dominantes, etc).

Citando a Aisenson, dice que: “La escuela, en tanto lugar de socialización, es productor de signifcaciones: representaciones sobre el mundo, la vida, la relación entre pares, los adultos, la realidad educativa y laboral, la posibilidad de aprender, etc. Estas representaciones inciden en las interacciones de futuro de los adolescentes y en la elaboración de los proyectos que construyen. De esta forma, no se trata de pensar la escuela tan sólo como constructora de recursos útiles para acceder a un empleo, sino como co-constructora con otros ámbitos de socialización, de las identidades de los sujetos” (Aisenson, D. y Otros. 2002).

Gustavo Raidi (UTE CTERA)

-“…por ahí también tiene que ver connn… la división que se ha generado hacia dentro de las escuelas entre el equipo de directivo y el equipo docente. Por ahí los directivos están más compenetrados con unas cuestiones mássss…tareas administrativas que pedagógicas y eso hacen que abandonen o restrinjan oooo…lo que es lo pedagógico, no sé si se tiene que armar el proyecto pedagógico, la escuela que sea colaborativo entre todo el equipo por ahí la cuestión administrativa hace que los directores lo resuelvan ellos por otro lado y después eso genera problemas hacia abajo porque los docentes medio que salen obligados a cumplir determinados esquemas y a veces la falte deeee…ideas o de…el espíritu colectivo no – esto que los sociólogos decimos la fragmentación social – que se ve dentro de la escuela”

-“…Una de las cuestiones que hemos trabajado más específicamente el año pasado fue la falta de coordinación entre el equipo directivo y el equipo docente ¡no! y eso hacía que la escuela se transformará en ingobernable ¿Porqué? Porque los directivos iban para un lado y los docentes iban para otro…”

Nélida Claps (UDA)

-“En realidad cada escuela tendría que tener un asistente social y un psicólogo asignado ¡y no está! si bien hay, si bien se van cubriendo pero pasa una cosa el psicólogo tiene tiempo parcial…”.

-“…la revista trata también de reflejar las cosas buenas que se hacen en las escuelas: si se hace una feria de ciencias, si se gana un premio, si se va a una conferencia internacional y los alumnos van”.

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-“La escuela que no participa de los cambios es una escuela mentirosa, por ahí es muy común que en los ámbitos de difusión se piense que las escuelas privadas son gran parte de ficción y poco de realidad, porque si el problema no entra a la escuela: estamos sonados. Porque si no trabajamos sobre los problemas reales y concretos que traen los pibes a partir de los marcos de vida yo no sé si estamos formando o no…”

-“La escuela privada “selecciona” entre comillas ¿no?, es una escuela sin problemas, no refleja a la sociedad. Por eso la escuela pública en este momento es un despelote, vamos a hablar claros… ¿porqué? Porque todo lo que pasa afuera pasa adentro: si vos te encontrás que te convocan de una escuela porque hay robos, hay violencia, los pibes tratan mal a los maestros, los maestros se tratan mal entre sí, la comunidad no respeta a los maestros, es todo un gran bodrio que se da en gran parte de las escuelas, fundamentalmente en las escuelas públicas… Pero bueno, yo creo que es lógico que pase: porque está pasando afuera. Ahora yo creo que si esa problemática vos no la tomas y no la traes a la escuela está mal, porque es la función de la escuela.
Igual que el asistencialismo: antes la escuela daba un pedazo de pan y un vaso de leche, ahora tenés que dar de comer, tenés que dar de merendar en gran parte de las escuelas públicas porque los pibes vienen en ayunas… y un pibe con hambre es un pibe que no aprende. Al mediodía le das de comer, a la tarde la merienda y quizás hasta el día siguiente no prueba bocadillo ¿no? Ahí tenés un aspecto más del rol docente que se trata bastante poco… en los institutos de formación docente es un tema, se lo reconoce... porque ningún pedagogo puede dejar de conocer que esas problemáticas existen y por ahí algunos dicen: “Sí, pero esa es la función del maestro”… ¡Y qué sé yo si es la función del maestro!… quizás ahora es necesario que el maestro dé de comer para poder enseñar. Vos podes enseñar un montón de matemática, etc. pero si te aparece un problema de esa naturaleza y vos sabes que si eso no lo podes solucionar el pibe no aprende… entonces bueno, le vas a tener que dar de comer. A partir de esa posibilidad vos proyectas todo tu trabajo…”.

-“Yo creo que es uno de los puntos débiles el tema de la capacitación. Lo malo es que no surge como una necesidad: si vos no creas una necesidad, no se da. Y las escuelas pueden pedir cursos en servicio –sin necesidad que el maestro salga de la escuela – y no lo piden, y si no lo piden es porque no hay necesidad. No hay interés o no hay una toma de conciencia que indique que es necesaria la capacitación permanente. Es una demanda que prácticamente no existe, y lo poco que existe lo piden los supervisores que para justificar su

espacio dicen: -Bueno, este año vamos a capacitar en matemática, de primero a tercero… pero no surge como una demanda de las instituciones del distrito, surge porque al supervisor se le ocurrió que hay capacitar en matemática… Pero si no hay una necesidad de cambio, no hay cambio.
Cuando nace este diseño curricular de la democracia en el año 86 no se creó la necesidad de cambio, entonces al no crearse la necesidad de cambio eran muy pocos los que lo aplicaban…algunos por haber perdido el hábito de la lectura de la literatura pedagógica… entonces se encontraron con un documento que no entendían, ¿Por qué no lo entendían? Porque no tenían insumos propios para entender la propuesta: si

por ahí el diseño decía que Ciencias Sociales había que enseñarla a través de núcleos temáticos y vos no sabes lo que es un núcleo temático seguís de largo… seguís trabajando con el mapa.
Lo que pasó en planeamiento en ese momento fue largar el diseño y no largar un programa serio, importante, de apoyo al diseño, donde todos puedan llegar a entenderlo. O de

capacitar para la implementación del diseño. Yo no te puedo cambiar a vos la forma de trabajar de un día para el otro: es imposible, a veces no sé si es posible inclusive, porque por ahí vos como director vas a visitar un grado y ves a la maestra que hace esfuerzos para mostrar que aplica el diseño y es todo una mentira, porque vos te das cuenta, pero sabes que en el momento que te vas, va a seguir enseñando según el currículum real que es el manual… el manual del alumno, el manual del pibe… cuando el manual es para chicos, no es para el maestro. Y te digo que hay una cantidad importantísima que utiliza ese sistema, porque dice: -No tengo tiempo… no tengo apoyo. Siempre hay un pero.
Hay que buscar la forma de estar convencidos que tiene que enseñar y hacer el esfuerzo, como hicimos siempre. Toda la vida yo trabajé mañana, tarde y noche y sin embargo… momentos para leer tenés... es un poquito de actitud. Pero de cualquier manera falta crear necesidad. Porque si vos no creas en el otro una necesidad de cambio, no cambia. No persiguiéndolo con un revolver ¿eh? Para nada. Pero tomemos conciencia que esto así funciona mejor, es todo un trabajo institucional, es tomar la escuela como un proyecto… se puede. Mayormente dicen que no hay libertad para poder proyectar, o crear el proyecto de mi escuela... No hay oposición a eso. Lo que hay es un poco de falta de ganas…"

-"La escuela que no se junta, no se junta a pensar un proyecto concreto, real, serio, es una escuela que no tiene sentido, no cumple su función. Porque a la escuela no se la puede pensar individualmente, menos en un momento como este…"

-"Individualmente… ¿a qué se refiere? Antes había un dicho que decía "cada maestrito con su librito" y bueno, cada uno hacía lo que le parecía, cada uno hacía lo que pensaba que estaba bien, pero bueno no se compartía, no había proyectos conjuntos…una escuela individualista, por eso esto de cada maestrito con su librito hasta podemos decir que tiene una gran carga ideológica, es una manera de encasillar…pero en la escuela actual todavía existe: existen los jóvenes y los pocos viejos que quedan. Por eso hay que juntarse y pensar la escuela: que necesita la escuela realmente, y nada es imposible. La función del personal directivo es tratar de juntar, de armar proyectos, de pensar la escuela como un lugar de problemas, porque la escuela es un lugar de problemas, lo importante es que hacemos con los problemas…es un trabajo arduo…".

María D´angelo (SEDEBA)

-"La escuela ha dejado totalmente de abocarse a sólo lo que es pedagógico y hoy es más abarcativa al respecto de asistir al niño desde otro lugar, porque el concepto de familia es otro, entonces eso te hace que vos tengas que estar en un constante".

-"Yo voy recorriendo las escuelas, soy solicitada ante determinadas circunstancias de lo institucional, que tienen que ver con lo vincular: a veces entre el maestro y el director, a veces entre el maestro y el padre, la mayoría de las veces entre la escuela con su comunidad y el ministerio, porque bueno, por ese lado tenemos una gestión donde no hay un acompañamiento real a la escuela pública, sino todo lo contrario, que eso también suma a que vos tengas que saber cómo pararte dentro de este sistema. Vos tenés una gestión que hoy va más al achicamiento de la escuela pública que a apoyarla y a que vuelva a ser de excelencia como en un momento fue. Nosotros nos vemos afectados por un montón de carencias: por un lado una familia que cambió el concepto, podemos discutir si es mejor o peor: es diferente".

-"Pero hay muchas realidades que vos ves que el niño está solo y es el docente que se tiene que hacer cargo de esa situación, cuando vos recurrís a personas que se supone que están en cargos que te tienen que dar la solución muchas veces queda en los escritos pero

no en la realidad que vos vivís dentro de esa escuela. Y eso es lo que hay que estar, creo yo es un momento interesante para repensarlo, porque si bien veo estas

falencias veo otras cosas positivas: por ahí hay bibliografía interesantísima que en otro momento no había para repensar nuestra labor como docentes, un momento social –más allá de lo complejo - que es más abierto donde vos podes plantear temas que por ahí yo 20 años atrás no los podía plantear en la escuela y sin

embargo hoy tengo cabida para todo eso. Entonces si bien uno ve que hay cosas no tan buenas, por otro lado tendríamos que reflotar estas cosas que sí tenemos buenas. Hasta los medios tecnológicos, que si los sabes utilizar también te juegan a favor dentro de la escuela. Podríamos llegar a ese equilibrio que hoy todavía no se logró… pero bueno, eso es tiempo…la escuela está en un proceso de cambio importante, es tiempo…es dar con gente que realmente esté comprometida con lo que hace…Que yo creo que la hay…para mí es un trabajador apasionante, porque hay que estar en la escuela, con los chicos…con los padres, muchas veces por ahí hasta solo, porque muchas veces tenes que resolver realidades que no tenes todas las respuestas o el respaldo que uno quisiera…".

-"Y…en la práctica cuesta…hay escuelas que sí, que lo logran…no te voy a decir todas porque sería una utopía y te estaría mintiendo…pero hay escuelas que lo logran. Algunas en su totalidad, otras a medias, porque también influyen muchos factores…porque no es solo la escuela, es la escuela más la comunidad, también el que va a esa escuela: la escuela la hacen todos: los alumnos, los docentes, el director, los padres, el auxiliar…".

-"Y… tenés que tener capacidad de ser gestor dentro de la institución de aquellas situaciones que conduzcan a mejorar la calidad educativa del lugar donde estás…".

-"¿Te referís a iniciativa? Claro, entonces si vos ves que la escuela te está planteando una situación, eso aprovecharlo como una posibilidad no de fracaso, sino todo lo contrario, o sea, toda institución está atravesada por debilidades y fortalezas, entonces que esas debilidades te sirvan a vos para ser gestionador de situaciones a mejorar eso que hoy por hoy no lo ves como tan positivo".

- **Concepciones acerca de la educación / sistema educativo**

Me parece interesante destacar aquí, a los autores (Gabriela Diker, Claudio Suasnábar y Gustavo F. Laies, 2010) que plantean: "Que en la década del 2000 se observa en América Latina una tendencia hacia la configuración de una nueva matriz de los sistemas educativos que contempla una nueva configuración de la figura docente, el cambio se centra en la intervención sobre la s regulaciones, el posicionamiento de los actores, la distribución del poder y la responsabilidad, y la distribución de los recursos.

Los nuevos modos de pensar la política educativa se centran fundamentalmente, en un cambio en las identidades, y representaciones de los actores acerca de sus roles y de su modo de representarlos. Las escuelas y los maestros dejarían de centrarse en su obediencia a las normas y pasarían a hacerlo en los resultados de aprendizaje de sus alumnos y en la capacidad de retenerlos, garantizando sus trayectorias escolares.

Por primera vez se introduce una nueva lógica de regulación de la actividad, que ya no se centra en los procesos, sino en los resultados; operando directamente sobre las prácticas

escolares y sus consecuencias, ya que ofrece una nueva y mayor autonomía a los actores del sistema.

Se trata de redefinir la estructura organizacional del sistema, entendida como el conjunto de reglas (formales e informales), normas y principios que enmarcan la acción y el comportamiento de los actores, operando directamente sobre los modos de trabajo de los docentes. En este sentido, se observa una ruptura cualitativa de la lógica de regulación de los procesos para entrar en una idea de responsabilidad profesional y autonomía de los actores.

La nueva matriz pretende promover una identidad docente más vinculada a formas de trabajo y organización profesional, que la anterior ligada a los rasgos clásicos burocráticos del estado moderno. Se trata de la idea de un docente más preocupado por sus responsabilidades y las consecuencias de sus acciones, capaz de pensarse como miembro de una institución que actúa como tal y ya no limitado a su aula, que prioriza los valores de la mejora en las estrategias de enseñanza, la creatividad y pertinencia de sus modelos de intervención; más que el cumplimiento de los requisitos burocráticos vinculados a formas y rutinas".

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"…como trabajadores de la educación desde UTE CTERA, adherimos a esa concepción, de la educación como espacio liberador, no como espacio reproductor, estamos en contra obviamente de la escuela reproductora y creemos que desde la escuela se pueden cambiar estructuras, se pueden definir políticas, concretamente como decía Freire, la educación nunca es neutral, siempre es política, no existe la neutralidad, y nosotros obviamente estamos y luchamos por una pedagogía emancipadora y liberadora, es un poco la postura nuestra."

-"Desde ese rol, nosotros somos trabajadores, no somos profesionales, creemos que el docente tiene una responsabilidad social política liberadora y transformadora de la sociedad. Nosotros no estamos conformes con la sociedad, la queremos cambiar, no creemos que la educación deba reproducir sino debe transformar. Nosotros educamos para que el sujeto se asuma como un sujeto transformador de la sociedad en la que vive, no para que mantenga las injusticias de la sociedad, ese es el rol y desde ese rol nos decimos trabajadores."

Matias Zalduendo (UTE CTERA)

-"…creo que la educación es la herramienta de cambio para cambiar una sociedad. Creo que la educación esta para liberarla o para colonizar… históricamente fue para colonizar, y me parece una herramienta interesante…"

-"pero a su vez el trabajo docente, uno dice si, por ahí es muy diferente al de una fábrica... Y ahí es cuando uno comienza a darse cuenta que en verdad hay varias similitudes ¿no? Nosotros por ej. una discusión que estamos dando hoy en día es que tiene que haber un

cambio en el sistema educativo en la actualidad porque el sistema que nosotros heredamos es un sistema que se construyó cuando se empezaba a concebir el estado nación, entonces, nosotros vemos hoy que hay docentes trabajando solos en un aula, que no tienen relación con el docente de al lado, ahí hay una alienación total… o sea no sabes que está pasando... Como en una fábrica… cuando hay un sistema en que cada uno es una parte… bueno, en cada grado cada docente se ocupa de su objetivo, de sus planes… pasa el pibe a 2do grado... Y no hay una continuidad… Nosotros lo que buscamos desde el sindicato es una reivindicación tanto pedagógica como gremial porque consideramos que tiene que haber una continuidad en este camino pedagógico y que no sea una cuestión de: yo trabajo en mi aula, cerrado, el maestro de 2do no me importa, el maestro de 3ero no me importa, el maestro de 4to no me importa, lo que hacen los curriculares no me importa… no hay una integración, entonces, el trabajo nuestro también es desintegrado ¿no? "

Ana Rios (UTE CTERA)

-"la escuela cuando se crea como institución fue creada para reproducir la ideología dominante, las clases dominantes necesitaban que las personas creyeran determinados conceptos para no tener demasiados problemas, entonces bueno desde esa concepción es el docente que reproduce y mantiene a sus alumnos como un sujeto que no cuestiona y desde la concepción que nosotros tenemos es justamente la contraria…"

Nélida Claps (UDA)

-"Que en realidad el docente sigue estando solo frente a la situación y si bien la Ley establece la participación de estos equipos de estas otras disciplinas dentro de la escuela, dentro de estas otras profesiones como el psicólogo, el psicopedagogo o el asistente social".

-"En realidad cada escuela tendría que tener un asistente social y un psicólogo asignado ¡y no está! si bien hay, si bien se van cubriendo pero pasa una cosa el psicólogo tiene tiempo parcial…".

-"Conozco también desde hace unos años en algunas escuelas de provincia si estaba el equipo pero funcionaba realmente bien donde el equipo estaba formado por estas 3 personas (el asesor pedagógico, el psicólogo y el asistente social), entonces aquellas escuelas que tenían este equipo sí podían ver los resultados…".

-"Empatía ¡fundamental! ¿Porqué qué pasa?...nos está pasando ahora mucho, en general mucho de esto pasa al democratizarse el acceso de más gente a las escuelas, entonces, hay gente que antes –hace 20 años- no estaba en la escuela y hoy está –alumnos con ciertas condiciones, con cierto capital cultural- que antes no estaban en la escuela, entonces, si vos no tenes empatía con eso, si a vos te parece que eso son personas que no merecen estar en la escuela nunca vas a poder establecer un contacto".

-"El gremio también se preocupa por lo que tiene que ver también con la parte curricular, hoy en día se está discutiendo la reforma, las escuelas que están tomadas, los alumnos están reclamando por la reforma curricular y la reforma curricular también es un elemento que hace a mis condiciones de trabajo, no sólo porque puede terminar eh…cambiándole el nombre a una asignatura o poniendo una nueva y entonces dejando algún docente sin trabajo ¡sí! sino porque tiene que ver con…¿De qué manera el docente es escuchado para una reforma curricular? y si la reforma curricular se hace gradualmente también va en

beneficio de las condiciones del trabajo, si esto genera más incertidumbre las condiciones del trabajo de nuestros colegas van a hacer muy inestables y no le van a permitir ni la

empatía, ni la buena relación con sus compañeros de trabajo, ni un montón de cosas, entonces nosotros tenemos varios aspectos a considerar…".

-"…Además hacemos capacitación. ¿Capacitación que tiene que ver con qué? con temas de violencia, con temas de –hoy hay una charla- sobre manifestaciones de la "sexualidad en la escuela", es un ciclo de conferencias que tiene que ver con eh…empezamos con la relación de los menores, qué pasa con la normativa en relación a los menores, ahora tenemos uno de sexualidad y el próximo es sobre "proyecto comunitario", entonces, eso es un aspecto. En general, tratamos de dar capacitación para que el docente salga de estas situaciones críticas que se van dando en la escuela cada día".

María D´angelo (SEDEBA)

-"…Volviendo a la mirada, esta visión es distinta. Es distinta porque yo siento que también estamos viviendo un momento socio político interesante, por ahí en otro momento no había cabida a decir un montón de cosas que hoy sí las podemos hablar. Por ejemplo vos centrate en los actos escolares: hoy se le puede dar una mirada diferente a la que yo le daba… y te hablo del año 89…el día de la raza no existe más…gracias a Dios…y por ahí vos me decís –"Bueno, es una tontera"… No, no es una tontería porque vos date cuenta que eso fue un paso muy importante, el repensar la historia desde otro lugar, el reconocer las cosas que se hicieron mal o personajes que los teníamos como héroes y no fueron tan héroes como nos dijeron en algún momento… Y eso poder transmitírselo y verlo con los chicos… que ellos lo lleguen a descubrir… A eso me refiero que tenemos que aprovechar y que ahí tenemos que sentarnos para darle un giro a la escuela… y siento que no está todo perdido, al contrario".

-"La escuela es un lugar que se puede hacer infinidades de cosas, que luego sean transformadoras en el ámbito social… es fundamental el rol de la escuela, de la educación. Creo que en un orden de prioridades lo primero que se tiene que dar es la educación para que el país luego evolucione en un montón de cuestiones, y vamos en ese camino, pero bueno… hay cosas que se están haciendo bien, otras muy bien y otras todavía hay vacíos…".

-"En realidad hoy apunta a que haya una transversalidad en los contenidos y a aunar con las otras áreas…entonces tiene que haber un trabajo articulado. Y eso se puede hacer si hay un proyecto educativo que apunte a eso. Por eso es fundamental lo que nosotros llamamos el PE, el proyecto educativo que cada escuela tiene. Vos ahí lo que tenés que hacer es centrar un eje donde se trabaje en forma articulada, si eso se logra se traduce en que va más allá del aula, más allá de lo que maestro y alumno puedan hacer: porque tienen que ser maestro – alumno – curriculares… todos en conjunto trabajar…".

Concepciones acerca del alumno

La consideración de las concepciones de los alumnos constituye el aspecto central de la idea constructivista. La investigación en didáctica de las ciencias sociales está prestando cada vez mayor atención a las concepciones como dificultades donde el proceso de construcción del conocimiento escolar, proceso que puede ser entendido como enriquecimiento progresivo del conocimiento de los alumnos. En ese sentido, la didáctica se concibe como el conocimiento específico referido a los procesos de construcción del

conocimiento por parte de los alumnos y a la manera de favorecerlos por parte de los profesores. Con los alumnos es la forma adecuada de analizar y aprender diversos tipos de contenidos, cómo creen que se debe relacionar el trabajo con las clases teóricas o cuál es el papel de la formulación de problemas en el aprendizaje de las ciencias, han permanecido durante mucho tiempo sin una respuesta clara debido, fundamentalmente, a problemas de enfoque y dificultades. Por lo general, los estudiantes tienden a concebir el aprendizaje como un proceso pasivo o reproductivo más que como una tarea de construcción del conocimiento.

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"Es este chico que juega con la netbook, que te decía que tiene otra manera, otra concepción del mundo, ni mejor ni peor sino distinta, no es lo mismo el chico que juega con el trompo de madera, que el chico que te abre 20 ventanas en internet, es otra dinámica, es otra manera no lineal de ver la realidad y el mundo… no es

más la Galaxia Gutenberg, es otra cosa, no es la lógica lineal que es la del libro: página 1 a página 500…, es una lógica de varias ventanas, de simultaneidad, es un mundo ciber, es un mundo veloz, ese mundo rápido y veloz plasmado en lo material, construye sujetos distintos, ese chico no es el mismo chico. Los adultos tampoco son los mismos."

Gustavo Frutto (UDA)

-"…acá aparecen problemas que ¡a ver! violencia de género y violencia general, bullying, agresiones, eeeeeh, chicos que viven imágenes que no son las ideales en el núcleo familiar, eeeeeh…son cosas que quizás hace 10 años o 15 no existían y ¡hoy existen! no es que existen en la escuela sino que ¡existen en la sociedad!"

Nélida Claps (UDA)

-"…está pasando ahora por ejemplo que muchos alumnos entran a la escuela con los auriculares puestos y no se los quieren sacar **¡eso lo vi también, es verdad!** ¿Ahora eso es otra cosa? y ahí yo no estoy cercenando el derecho del alumno a su cultura juvenil, porque una vez que traspusiste las puertas del aula vamos a hacer un trabajo en conjunto y en ese trabajo en conjunto implica que todos dejamos de hacer otra cosa y nos ponemos a trabajar en esto…".

-"Cuando vos ves que la clase salió y que los alumnos están contentos y que entendieron y que te compartieron cosas y que te trajeron cosas de otro día y que pensaron en algo de otra asignatura que les pasó y era parecido ¡vos salís contento! entonces ¡obvio que estás optimista! y entras a otra…y al día siguiente vas con un entusiasmo bárbaro. Ahora si vos fuiste, nadie te quiso escuchar, están todos con los auriculares, tenes que secuestrar 20 teléfonos para que te den bolilla y lo tenes que poner arriba del escritorio para que dejen de escuchar música, ahí entonces ¡no hay optimismo que aguante! y en algunos grupos pasa eso –esto que yo te contaba antes- , si yo tengo un montón de escuelas donde un alumno casi me empuja por la escalera ¡no hay optimismo que valga!".

Concepciones acerca del "maestro apóstol"

Guillermo Parodi (UTE CTERA)

-"Esto lo digo, sobre todo tomando la vieja idea del maestro normal o la maestra normal no, había una característica que era así de que era casi una madre más una acompañante que además estaba capacitada para enseñar."

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"De ahí decimos como fuimos de apóstoles a trabajadores: el apóstol era el que te decía antes, ecuménico… el maestro era el maestro, intocable, el maestro que siempre tenía razón, va con la postura -que hablábamos antes- moderna, que era ese "respeto" hacia alguien que jerárquicamente era superior…"

-"Que había una vocatio… no era que estaba ahí por la plata… nadie vaya a pensar eso… , el maestro era un tipo impoluto… no tenía vicios, no le gustaban las mujeres, no le gustaba el vino, era un cura… Porque tenía

una vocatio, una vocación que era más fuerte que él... que era la entrega absoluta a la formación del ciudadano, que era el estado moderno de la elite."

-"El trabajador docente siempre tuvo sobre sus espaldas diferentes responsabilidades, se le tiró la responsabilidad en el momento de la fundación del estado nación de ser quien llevara "al niño de la mano por la buena senda"… era una gran responsabilidad… el apóstol. El apostolado laico… que la sociedad sea una sociedad de chicos obedientes era responsabilidad del maestro, que aparte tenía que ser el ejemplo…"

Matias Zalduendo (UTE CTERA)

-"el cambio que hay de un docente a principios del siglo XX, fines del siglo XX y lo que es un docente por ahí del siglo XXI… Lo primero que veo es en lo que nosotros considerábamos que era el docente apóstol… el docente por vocación: elegíamos ser docentes porque nos gustan los chicos, porque consideramos que en la educación tiene que haber un maestro como segunda madre o como segundo papá viste… la escuela como segundo hogar y una cuestión de carácter vocacional en el docente."

-"Aparte hay algo que marca: hay un libro de Paulo Freire que se llama: Cartas a quien pretende enseñar… el plantea que en Brasil al docente se le dice Tía... Y en el primer capítulo explica que al docente se le llama tía, es Tía Si, tía No, no caer en la trampa… porque detrás de esta cuestión del maestro/a-segundo papá o mamá,

o en Brasil maestra-tía hay un enmascaramiento ideológico que es: ¿cuándo viste a tu tía, a tu madre… haciendo una huelga, peleando por un mejor salario, teniendo por encima de ella el derecho personal de un mejor salario y haciendo un paro? Tu mamá no va a perjudicarte a vos y va a poner su derecho por encima del hijo, entonces acá es: ¿cómo va a estar el derecho del docente por encima del derecho del estudiante? Hay un enmascaramiento, porque no es que está el derecho del docente por encima del derecho del estudiante, está el derecho de una escuela pública y el derecho de una educación mejor, para eso tiene que haber mejores condiciones de trabajo, mejor escuela pública, mejores salarios…"

Ana Rios (UTE CTERA)

-"Exactamente… o toda esta historia de la maestra como segunda mamá… entonces son todas cuestiones que están en el imaginario, que aunque el docente que está trabajando haya estudiado en el profesorado, o incluso acá en el sindicato en la formación laboral, cuando analizamos cómo se carga con un montón de cuestiones que no son específicas de su función, estamos viendo que en realidad, consciente o inconscientemente esto de la vocación docente, de que es un servicio y no un trabajo se cuela en las prácticas y hace que nuestra construcción de nosotros mismos como sujetos trabajadores, sea algo que esté en elaboración y que sea todavía difícil. A ver por ejemplo hablar específicamente de nuestro trabajo, de lo que es nuestro puesto de trabajo, algunos compañeros hablan de roles… el rol remite a una cosa actoral, una cosa de estar arriba de un escenario… nosotros creemos que tenemos que hablar de puesto de trabajo: si yo en mi puesto soy un maestro, no es lo mismo que si soy un director… el director no es el patrón: es otro puesto de trabajo que tiene una función de mayor responsabilidad en cuanto a la organización de la escuela, no podemos hablar de la carga de trabajo porque… son todos conceptos que trabajamos…."

-"porque si nosotros no podemos ver a nuestra tarea como un trabajo y por lo tanto analizar nuestra tarea como un trabajo, estamos siendo funcionales a políticas neoliberales que intentan hacer que no nos concibamos como trabajadores. Entonces te decía, nosotros trabajamos, ¿qué es lo que producimos? producimos conocimiento, tenemos distintos puestos de trabajo que no es lo mismo que roles de trabajo…"

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-"Además también digamos que se fueron perdiendo ciertos prejuicios que existieron siempre con respecto a la conducta del maestro: antes se pensaba que el maestro era el sacerdote de la tiza…la imagen de la maestra era la de Jacinta Pichimahuida: una maestra que no enseñaba, no tenia novio, no se le conocían aventuras… Lo único que hacía era contener a los chicos con los problemas que traían de la casa, ante todo un discurso preparado… quizás no es la palabra discurso…pero bueno, estaba todo preparado para que quien viera ese programa fuese construyendo una idea de maestra equivocada… Porque en definitiva se armó un estereotipo y los estereotipos son embromados, porque en definitiva simplifican lo complejo. Porque esa maestra que aparecía ahí todavía sigue apareciendo…las únicas rupturas por ahí son Gasalla y otros, pero que el maestro es un tipo que trabaja 4 hs. todavía se sigue diciendo… Aparentemente no tiene vida propia, no hace nada, o sea solamente tiene que dedicarse a los chicos, y si enseña más o menos no importa pero tiene que dedicarse a los pibes…".

Concepciones acerca del maestro como "profesional"

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-" Si, es que un maestro que asuma que es sindicalista es que asuma que es trabajador… o sea, como todas las mutaciones dialécticas, cuando la modernidad abandona esta posición ecuménica, se abandona ese cierto espiritualismo de esta primer etapa. Hablando ya a nivel macro… se necesitan especialistas, para este comienzo del cambio tecnológico, se necesita gente que sepa, más allá de la vocatio. Entonces el maestro necesita tener un título, después nace el profesorado, necesita nuevos saberes para una nueva sociedad, es decir el capitalismo se complejiza. De ahí se pasa al paradigma profesional: "Yo no soy un cura… yo soy profesional… yo sé". Esa nueva mutación

desarrollista lo que hace con los profesionales es que los hace dueños de un saber, que se lo da una carrera, una profesión, pero no son profesionales porque se asumen per se, son profesionales porque el sistema te dice que debes ser profesional y vos sos dueño de un saber que es tuyo, como propiedad privada, por eso son dueños de un saber. Por eso las posturas profesionales son posturas un tanto bastante más egoístas, mas mezquinas…Individualistas, exactamente."

Nélida Claps (UDA)

-"…es una profesión que te exige el trabajo frente al alumno pero además un trabajo previo y posterior que tiene que ver con las correcciones, que tiene que ver con un montón de cosas. ¿Vos sos un alumno

universitario, vos habrás hecho parciales escritos? **¡Sí!** y por ahí te llevaron 15 o 20 días en devolvértelos y porque en algún momento hay que volver al trabajo artesanal, hay que sentarse con la hojita y la birome y corregir, y no tenemos, pónele que por ahí, que tenga la dedicación exclusiva en una facultad, o los docentes que ahora tienen profesor por cargo que se extendió, bueno vos decís lo hago dentro de la escuela pero sino vos eso lo haces en tu casa y extendes el trabajo a tu casa. Puede ser que ahora muchos docentes y lo hacían muchos otros profesionales también trabajen desde su casa, la gente está muy pegada a la exigencia laboral, pero tenes este tipo de cosas que te diferencia, o sea, tenes que sentarte a preparar la clase porque el trabajo…y vos trabajas de 8 de la mañana a 6 de la tarde en una o dos escuelas pero tenes un rato antes y en un rato después donde mínimamente te tenes que sentar a preparar la clase".

-"…¡ojó! el que está en la escuela que tiene menos resultados, justamente tiene que encontrar la forma de que esos resultados vayan mejorando y ahí está la profesionalidad y ahí vas a tener el buen docente y el buen docente va a tener una muy buena relación con sus alumnos aunque sea muy exigente".

-"…a nosotros, todos los docentes que están en el aula son iguales, todos son iguales, pero hay algunos que a lo mejor no responden a los parámetros –que decíamos antes- de lo que es el profesionalismo como docente".

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-"La generación a la que le hicieron creer que eran profesionales de la educación nunca obró como profesional de la educación… porque el profesional es alguien que… el médico por ejemplo: el médico sabe que tiene leer permanentemente porque necesita estar actualizado acerca de la práctica de la medicina… El maestro se consideraba un profesional y una vez que se recibía no estudiaba nada. Decía: "Yo terminé de estudiar. Soy maestro y ya está, punto". Este deja mucho que desear. Y por ahí otros no se consideraban como tales".

-"…teniendo en cuenta el corte que se produjo en el 83. Ahí aparece esta definición de trabajador de la educación y luego viene el de profesional de la educación…que no está mal tampoco, pero bueno, hay que asumirse como profesional en tal caso".

María D´angelo (SEDEBA)

-"…también somos profesionales de la educación y siento que también el sindicato tiene que dar una mirada a sumarle más a la parte profesional del docente".

-"…pero no tengo que perder el eje que también "Soy un profesional de la educación" y cuando hablo de eso hablo de la importancia de capacitarme… la capacitación tiene que ser constante en el docente…".

-"En pensar que el educador para que se traslade en una educación de excelencia ¿Qué es lo primero que tiene que haber? Tiene que haber una persona que tenga las posibilidades –que te las tiene que brindar el Estado– de tener una capacitación constante y en servicio. Eso es fundamental. Ojo está dado ese servicio pero tiene que seguir en incremento".

-"Desde el plano psicológico es una de las profesiones que vos tenes con mayor cantidad de gente con problemas psiquiátricos, no porque todos terminen…pero vos tenes una demanda mayor de la que podes tener en otro tipo de profesiones. Por el tema del contacto constante por ejemplo en primaria o en inicial con niños…hay que estar…con grupos de 25, 30, 35 chicos….".

- **Concepciones acerca del "maestro como trabajador"**

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"Somos trabajadores de la educación, no somos como aquel apóstol de la primera escuela, donde el apóstol era supuestamente neutral, era puro, pulcro, la escuela para ese sacerdote laico era el templo del saber… todo lo contrario. Ni tampoco somos los profesionales de mitad del siglo XX... que dice: -Ah, ahora yo soy un profesional, no soy un trabajador, estoy en otra jerarquía…"

Matias Zalduendo (UTE CTERA)

-"Y lo que te decía, a fines del siglo XX lo que se modificó fue esta concepción del docente como apóstol y ya empezamos a discutir el docente como trabajador ¿no? El docente como un trabajador de la educación…

esto generó un montón de discusiones en el ámbito docente: si somos profesionales, si somos trabajadores…"

Ana Rios (UTE CTERA)

-"Nosotros definimos que somos trabajadores, trabajadores intelectuales y que nosotros si tenemos que hablar de qué mercancía producimos, por hablar en términos de un análisis marxista, nosotros producimos conocimiento, y no podemos ser profesionales porque no trabajamos individualmente. Eso es una visión que al capitalismo le interesa mucho que nosotros creamos… Porque no hay construcción de conocimiento posible si no es colectiva, porque es una construcción de conocimiento inserta en la cultura y la cultura de una sociedad es absolutamente temporal, histórica, y está en un espacio y tiempo determinado".

-"Por lo tanto es un trabajador, es un trabajador social y es un trabajador que construye conocimiento en condiciones cada vez más difíciles, porque las relaciones laborales que tenemos en la escuela, que es una organización de la modernidad, porque no había escuelas en todos los períodos de la historia, y son relaciones que quedan escondidas atrás de otras relaciones que a veces se asemejan a las familiares. Nosotros como docentes tenemos equipos de compañeros que investigan el trabajo docente como una categoría social y hay una compañera que es una pionera de la CTERA en este tema, una investigadora que ha publicado libros, trabajos, sobre este tema, que es Deolidia Martinez,

ella dice que nosotros durante muchos años y ahora a la actualidad no podemos ver claramente las relaciones nuestras como relaciones de trabajo y nuestro hacer como un trabajo y que eso queda enmascarado según estructuras jerárquicas, vos viste que la escuela está organizada en.. un maestro, otros maestros que son los pares, hay un secretario, un vice, un director, hay relaciones de poder, y estas relaciones que son relaciones de poder dentro del campo laboral a veces se asemejan a relaciones que tienen más que ver con la familia ¿no? como que a veces el maestro puede ver en el director, un abuelo, un padre…"

Nélida Claps (UDA)

-"…vos tenes que seleccionar. Si lo van a leer todo, si van a leer un párrafo, si van a buscar ellos material ¿Dónde? ¿Con qué pautas? ¿Dentro de qué páginas? Si lo hacen después tenes que verificar uno por uno que lo que hicieron respondiera a la consigna o no porque ¡justamente están aprendiendo! entonces si los docentes no están detrás de eso que están aprendiendo eh…no sabes lo que es eso, entonces te lleva un trabajo extra…".

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-"Mira, la mayoría sí se asume trabajador".

-"…Pero el término de trabajadores surge en la década del 80, después de esta década: el concepto del docente como trabajador. Inclusive al principio, por una cuestión de miedos, de fantasmas, no se animaban a ponerlo en el currículum. Yo trabajé el currículum del año 86 en primaria que fue el primer currículum después de la dictadura: toda una discusión sobre cómo definir el rol docente en la democracia. Existía miedo todavía en definir algunas cosas por eso en el primero no apareció esto de trabajadores de la educación, pero si vos lo lees te das cuenta que es un trabajador de la educación, pero como que ese término podía tener connotaciones negativas teniendo en cuenta el corte que se produjo en el 83. Ahí aparece esta definición de trabajador de la educación y luego viene el de profesional de la educación…que no está mal tampoco, pero bueno, hay que asumirse como profesional en tal caso".

María D´angelo (SEDEBA)

-"…Que yo creo que la hay…el docente en mi recorrida veo que…para mí es un trabajador apasionante, porque hay que estar en la escuela, con los chicoscon los padres, muchas veces por ahí hasta solo, porque muchas veces tenes que resolver realidades que no tenes todas las respuestas o el respaldo que uno quisiera…".

-"…y que desde el sindicato es un momento bueno para sentarse a reelaborar que es lo que necesita el docente, que si bien nosotros estamos centrados y nuestra lucha tiene que estar en reivindicar la parte salarial que es fundamental y es importante porque uno es un trabajador de la educación…"

-"Lo que pasa es que ahí hay un error: al educador vos lo tenés que ver como en un abanico de situaciones: no es sólo: -"Soy un trabajador de la educación"…".

-"De interés…pero sabes que algunos han confundido vocación en el sentido del sacerdocio y ahí es donde confundimos… Es ver que el maestro tiene una familia…por ejemplo una de las cosas que descubrí desde estar de este lugar: hoy hay muchas mujeres que son cabeza de familia, y que tienen que mantener su

familia…de ahí que yo digo que es un trabajador el docente…su sueldo no es para…por ahí yo tengo el recuerdo de mi

maestra cuando estaba en primer grado y su sueldo…trabajaba por hobbie… Hoy el docente trabaja porque hay una necesidad de trabajar, más allá que tiene que ir acompañado por el disfrute de lo que hago porque es distinto a otro tipo de trabajos o de profesiones, yo creo que si no va de la mano con que realmente te interese, es medio difícil estar dentro de la escuela…".

-"…Y el docente es un trabajador con entrega... con entrega absoluta te diría. Y en muchas circunstancias creo que esa soledad…yo cuando comencé esa soledad para mí no existía, porque vos tenías un acompañamiento real desde la familia de los chicos, y hoy el docente no tiene ese acompañamiento…no digo que no exista… Es otra realidad, por ahí esto en un par de años se acomoda y sea distinto. Pero no existe esto…y muchas veces es señalado como el culpable de todo…porque es como más fácil ¿viste?".

- **Concepciones acerca del rol docente o educación "ideal": aquello a lo que se pretende llegar**

Guillermo Parodi (UTE CTERA)

-"Nosotros queremos darle una vuelta más – como docentes decimos- el maestro tiene que preparar para cambiarlo al futuro. Yo digo para que determinadas situaciones de injusticia, que están estandarizadas, que la situación sea este y la situación social ésta, de modo que puedan transformarla. Creo que para mí es el desafío central que tiene la educación: poder transformar las sociedades en sociedades más justas, en ciudadanos más comprometidos, más responsables, que produzcan mayor conocimiento, que produzcan mayor democratización de los saberes y de las economías –digamos-. Creo que ese es uno de los grandes desafíos, al menos las metas así grandes que tenemos todos los que estamos en la educación."

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"Pero es una decisión política, es una decisión de asumir los cambios, de ser más flexibles, de estudiar, de tomar decisiones políticas ante la realidad que te rodea. Nosotros siempre desde el sindicato hablamos de asumir el rol político de la educación y decimos que los docentes somos sujetos absolutamente politizados y debemos serlo (enfatiza esto último). No somos neutrales, y no debemos ser neutrales, es falsa la supuesta neutralidad."

PARECERÍA QUE HABLA DEL CAMBIO DOCENTE DESDE UNA DECISIÓN INDIVIDUAL

Gustavo Raidi (UTE CTERA)

-"¿Qué es un buen docente? ¡y no sé! ¡qué sé yo! eso se lo dejaría a Macri que lo defina él. Si vos lo preguntas en un lugar es alguien que está comprometido con una escuela emancipadora, con la creación de pibes que que el pibe sea considerado un sujeto de derecho, que el pibe sea escuchado en el ámbito escolar, eeeeeh…pueda generar espíritu reflexivo, espíritu crítico, ciudadano con espíritu democrático -algo que tiene que ver con esa cuestión- ¡no! que es más como un decálogo -como un ideal- que en función de eso bueno pero…también tiene que ver de cómo se conforma la subjetividad de la gente en función de determinadas cosas y de cómo vos te comprometas con eso ¡qué sé yo! ¡no sé! es muy difícil…a mí me cuestaaa decir ¡qué es un buen docente? y podría decir ¡un buen político!"

-"Creo que enseñar a pensar, a reflexionar, a formar…yo creo que lo que faltaría acá es ¿De qué forma se piensa construir ciudadanos? ¿Dónde está la moral? ¿Dónde está la ética acá? creo que tiene que ver con la ética, la ideología…

Ana Rios (UTE CTERA)

-"Tener claro que algunas cosas las podemos hacer, otras se las tenemos que reclamar al sistema y que no es una carga individual, sino yo diría más que una responsabilidad individual de cada trabajador de la educación, sería interesante que los trabajadores en su conjunto o el sistema educativo, sea por ejemplo un sistema creativo, que el sistema en su conjunto enseñara a pensar, no sólo el docente que por ahí encuentra mayores o mejores herramientas para hacerlo."

-"Te lo dije… esto de polemizar con el sistema, formar sujetos críticos para mí eso es un buen docente, un docente que con sus estudiantes logra que nada esté establecido, que nada esté estatuido, que todo pueda ser cuestionado y preguntado".

Nélida Claps (UDA)

-“No está preparado el docente para…lo preparan a lo mejor en los profesorados para un alumno ideal que en realidad no existe, para un alumno que en realidad no existe para los papeles, o sea, quedo media atrasada la formación docente en cuanto a la realidad a la mayoría de las escuelas, entonces hay que trabajar mucho en formación docente…”.

-“…Porque acá vos también podrías trabajar por proyecto, sí pero el proyecto te va a durar todo el año, todo un trimestre, necesita un montón de participantes que no son sólo los profesionales, vos tenes al alumno participando, entonces, no estás haciendo un trabajo de marketing para sacar una publicidad nueva que cubra todas las expectativas o que le gane a la competencia ¡acá estás trabajando de otra manera! entonces la profesión docente es diferente”.
-“**¿Vos tendría un parámetro para medirlo, cómo yo le decía a él?** ¡Claro! ¡No, bueno! hay cosas que uno aprende cuando se forma como docente de lo que son y hay cosas que se van a ver en los resultados y si sistemáticamente mis resultados son malos, algo de mi parte hay que el alumno no aprende nada, o para que el alumno no llegué al resultado medio de la escuela…que el resto de mis colegas en una escuela obtiene, entonces algo está pasando para que la relación de esos alumnos con ese conocimiento sea tan mala que no les permita aprobar una materia y a otros sí…”.

-“…porque la realidad hoy te va diciendo que si el alumno está en la escuela, el objetivo es que apruebe no que se lleve la materia”.

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-“ El conocimiento básico que da la escuela a través de los 7 años va a ser el insumo para que ese pibe sea un pibe crítico, un pibe que se sienta protagonista, un pibe que sea capaz de decir bueno…a Obama lo eligieron por esto, por esto y por esto…porque sabe de historia… Si nosotros logramos transmitir conocimientos y que el pibe construya esos conocimientos, esos son conocimientos aplicables, entonces lo hacemos crítico. Si no no logramos nada. La escuela clásica, la escuela tradicional era bastante pobre en ese aspecto…”.

-“Claro, la transmisión del conocimiento existe pero fundamentalmente uno piensa que sea una herramienta para poder proyectarla en la vida cotidiana, si no no sirve”.

-“…Si vos vaciás de contenido a la escuela estás mezquinando el saber que va a servir para leer críticamente la realidad, y un tipo que lee críticamente la realidad es un ser potencialmente peligroso para algunos, para otros es fenomenal. Si la escuela mezquina conocimientos estamos perdidos”.

María D´angelo (SEDEBA)

-“Temo ser reiterativa, pero que hay que ir construyendo ese rol… que de lo bueno se aprende y de lo malo también se aprende y mucho, que uno no lo tiene que tomar como “Uh, cómo fracasé”, al contrario, tenemos que ser transformadores viste, y tener una mirada positiva, porque de la educación va a partir que este país realmente mejore o no, y donde hay que poner las miradas es ahí, es en la educación… Un pueblo educado va a tener una mirada distinta, al menos te va a dar los elementos para no quedarte con una sola opinión…”.

Concepciones acerca del “buen docente”

Parafraseando a la profesora Viviana Vega: “El Buen Docente, o más precisamente la representación de buen docente aparece en el escenario de la escuela como el actor fundamental del hecho educativo y por ende en el impacto operado sobre los sujetos que en ella se forman”.

Guillermo Parodi (UTE CTERA)

-“…yo creo que básicamente empieza por el compromiso, yo creo que..eee…cuando hay un buen desempeño docente es cuando hay un compromiso por la tarea, hay un compromiso con los alumnos/as, cuando hay un compromiso de que verdaderamente la función que uno está desarrollando es para garantizar el pleno desarrollo de derechos”.

-“…uno puede decir esto es un buen docente y lo puede decir por ejemplo, desde el lugar docente, conviviendo uno cotidianamente en la escuela y lo ve por determinadas características: el trato con los chicos, el compromiso cuando uno dice hay un pibe que les cuesta más y uno ve que hay profesores que le dicen venite un poco en el recreo que tengo una hora libre”.”Creo que hay distintos este…distintas miradas sobre lo que podría llegar a hacer un buen o un mal docente.”

-"…tiene que ver con un compromiso ético hacia la persona que está enfrente que puede ser: un chiquito de nivel inicial o un adulto o alguien de formación docente. Cuando uno enseña y creo que tiene un compromiso ético con su trabajo, con su compromiso, con respetar los derechos sociales de..de…de esa

persona que está enfrente y que está ahí para aprender y que uno tiene que buscar…" "si hay un compromiso ético con la tarea yo creo que podemos hablar de un buen docente."

-"Ssssí, la verdad que cualquiera que ve uno de estos puntos uno dice sí, esto lo tiene que tener un buen maestro. Lo tiene que tener, ¡Cómo no va a tener creatividad! ¡Cómo no va a enseñar a pensar, a reflexionar! ¡Cómo no va a tener ideales, metas sociales! Yo digo este eee…yo creo que esto está permanentemente en el aula dando vueltas, no necesariamente se tiene que dar siempre o todas juntas, o no necesariamente se dan todas. Yo digo

eee…todo esto que está acá tiene que ver con esto que yo te planteaba antes lo que es la ética docente, el compromiso…"

-"Creo que este de autocrítica, flexibilidad. Aceptación de ideas contrarias o diferentes, es uno de los ítems no." "…el docente aprende digo, a veces lo decimos pero no lo hacemos y entonces creo que esto está bueno, que el docente pueda tener este lugar, esta capacidad de reflexionar sobre su propia práctica y darse cuenta que a veces se aprende, yo digo uno aprende -aunque mas no sea aprende-…"

-"Yo digo a veces, que muchos docentes creen que pararse frente a un curso, a un grupo de alumnos y lo que sea y decir: no en esto me equivoqué es pérdida de autoridad no, en general uno lo que está siendo es fomentar –esto que está en el otro punto no- era construcción de vínculos interpersonales. Confianza en los otros. Había otro que decía: Ejercicio de la autoridad en un clima grupal democrático. A veces es esto, está muy relacionado y tiene que ver con esto no, muchas veces parece que la autoridad es el que grita mas, el que aplica más sanciones y en general se da todo lo contario, porque no es solamente la autoridad para mantener un orden, yo digo es la autoridad incluso para poder plantear cuestiones en distintos temas, la autoridad para poder este…eee…hasta en los temas que tienen que ver con los afectos o con las relaciones interpersonales o con todo esto que tiene la escuela que llamamos el currículum oculto…"

-"Y este de enseñar a pensar y a reflexionar también me parece que sería otro de los puntos no. Porque yo pienso que cuando uno empieza a pensar y a reflexionar empieza a ser creativo…este eee…enseña a tener compromiso, enseña lo que es construcción de ciudadanía."

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-"No, no divido yo a los trabajadores de esa manera, yo no tengo esa visión ni con los docentes ni con los trabajadores en general… Yo creo que desde mi mirada ideológica y del mundo, no hay buenos y malos, en todo caso hay construcción de poder y construcción de contrapoder."

-"Claro, lo que dice que es bueno y malo es una guía que se dice desde un poder establecido. Existe un poder que impone la realidad y existen otros que resistimos una realidad que creemos injusta ¿si? A partir de ahí no puedo poner la culpabilidad en el trabajador en sí, es un análisis muy chico, muy superficial el decir: bueno y malo. No, hay que hacer un análisis de la construcción de poder de esta sociedad".

-"No hay malos y buenos docentes, como no hay buenos y malos nada… en realidad hay construcciones sociales"
-"…Te entendí perfectamente. Sí, que se yo…, supongo que habrá gente que toma su trabajo con mayor o menor responsabilidad…"

-"Bueno, es complicado elegir tres… Yo no sé si elegiría tres… Enseñar a pensar si, es per se, eso seguro. La creatividad también. El sentido de autocrítica es muy importante."

Gustavo Raidi (UTE CTERA)

-"Creo que lo que hace a un buen desempeño docente es poder pensar a los pibes como sujeto de derecho, pensar a los pibes como que tienen derecho a opinar, tienen derecho a ser escuchados y bueno – uno como docente de su tarea- es generar espíritus creativos o reflexivos ¡no! en función de esto, que sé yo, no bajarle la línea y decir bueno esto es así

porque lo digo yo ¡no! sino encontrar otras didácticas, otras pedagogías que ayuden a esto, a trabajar en círculos –donde el conocimiento circule- y no que vaya unidireccional, creo que es pensar a la tarea desde otro lugar ¡no! el desempeño docente tiene que ver con eso ¡no! de ser responsable.."

-"Por ahí más que de buenos o malos, porque habría que ver…es como decir…me haces acordar a ¿Es normal o anormal? Y bueno vos decís ¿Qué es anormalidad? Bueno entonces ¿Qué quiere decir bueno y qué

quiere decir malo? Porque son dos categorías que dependen del contexto ideológico o el marco teórico en donde vos te muevas, por eso me cuesta definirlo desde ese lugar ¡qué sé yo! yo hablo de compromiso, por ahí para nosotros –obviamente que si es un sindicato- tiene que defender los derechos de los laburantes ¡no te vas a ir en contra de un laburante! también el derecho a ser escuchado de los pibes también el derecho a ser escuchado de los trabajadores cuando vienen a su organización sindical, entonces por ahí, alguien que en términos es bueno y en la práctica resulta malo, que es malo por ahí ¡qué sé yo! Porque no tenía las condiciones garantizada del trabajo para que el tipo pueda generar un buen desempeño en su tarea docente. Yo lo pondría ¡son categorías muy duras! (las relativizaría) ¡qué sé yo! hablar de bueno o malo depende de otros factores." "Por ahí compromiso y no compromiso, pero también eso dependerá también de cómo se te garantizan las condiciones de trabajo…"

-"En realidad esas categorías no utilizo eeeeeh…si podemos hablar de compromiso con la educación pública ¡no! si estamos hablando de ese lugar ¡sí! **¿Si no tiene un compromiso con la educación pública, a ese docente cómo lo llamarías?** Alguien que está descomprometido, o sea, que no está comprometido con su tarea o con su trabajo."

-"…Suponete un docente tendría garantizada las condiciones normales de trabajo (4 ó 5 horas de trabajo más 1 hora no paga ó 1 hora paga pero no frente al aula) para que vos puedas planificar, investigar todo lo que tengas que hacer con la creatividad, qué tengas el tiempo de crear y no que te lo lleves a tu casa mientras atendes a los pibes, a tu marido, a tu esposa. Sabes ahí, habría que garantizar un nuevo tipo de condiciones para hablar después de bueno o mal desempeño ¡no! ¡me parece a mí! Cómo qué no…."

Matias Zalduendo (UTE CTERA)
-"yo lo que les planteo a ellos es que toda impronta ideológica o todo lo que yo considere sobre la educación va de la mano de un compromiso dentro del aula. Yo creo que si nosotros queremos formar ciudadanos libres, responsables, críticos… el camino empieza desde adentro del aula, y para que eso se lleve adelante y cualquier objetivo que vos tengas, lo que está primero es el vínculo pedagógico entre el alumno y el docente: si hay un vínculo pedagógico de confianza entre el educando y el educador hay un cambio claramente en que el proceso de aprendizaje va a ser mucho más fructífero…"

-"Si, yo creo que lo que caracteriza a un buen docente es el compromiso con sus alumnos, con la escuela pública, con la comunidad, con sus compañeros, eso para mí es: el compromiso. En dar una clase, en esforzarse en cumplir…" "lo que más le tiene que importar al docente antes de cerrar el bimestre en tal fecha -o a las autoridades o al equipo de conducción- es que un docente realmente realice las mejores clases, el esfuerzo por sus alumnos, prepare… eso me parece que caracterizaría un buen docente con el compromiso diario por la educación."

-"A ver, si vos me decís si hay buenos y malos docentes… yo te digo sí, como hay buenos y malos médicos, o hay buenos y malos trabajadores sociales…, no sé, sociólogos, periodistas, hay buenos y malos de todo… Yo lo que creo es que esto de las categorías: bueno, malo… se ha buscado muchas veces el culpable de la situación educativa en el docente… tampoco es víctima. Yo creo que para que haya mejores docentes tiene que haber una mejor formación por parte del estado, ocupándose que cada vez haya mejores docentes y mejorando las condiciones…"

-"Seguramente para un sector de la sociedad lo sea, que no pudo cumplir con sus objetivos, pero por ahí es un excelente docente que por las condiciones que está viviendo no puede dar las mejores clases... Ojo, seguramente hay docentes que dan clases increíbles pese a todo eso, pero lleva un esfuerzo mental y físico que es increíble, por eso es muy difícil decir: -este es bueno y este es mal docente. Yo sí creo que hay compañeros que se interesan más, hay compañeros que se interesan menos, hay quienes tienen más compromiso o menos, pero yo creo que acá la gran mayoría somos víctimas de un sistema que explota a los trabajadores, que explota al hombre, que es un sistema capitalista, entonces bueno, uno va buscando que hayan mejores docentes pero con un estado que esté presente, que en lo personal o en lo político considero que desde el 2003 en adelante tenemos un estado a nivel nacional que ha buscado eso, en la Capital Federal no, lamentablemente tenemos un estado que busca todo lo contrario. Ante eso yo creo que la categoría sería discutible, pero aceptándola que si, como en toda cosa, hay buenos, malos, mejores, peores, pero que tiene mucho de fondo. Y también que uno como docente está atravesado por cuestiones familiares, el docente al trabajar con personas y quizás tiene una situación terrible en su casa, es complicado que eso no le repercuta en su desempeño, hay un montón de docentes que pueden seguir adelante y hay otros que no, y eso da la pauta que somos humanos, que somos personas…"
-"Mira, yo creo que enseñar a pensar y a reflexionar son importantes, la creatividad es importante, y la reflexión en la práctica docente… son esos…"
"…son esos tres y con un objetivo que es el progreso social de un país, una sociedad liberada, emancipada, con una sociedad que vamos construyendo día a día…"

Ana Rios (UTE CTERA)

-"Nosotros preferimos hablar de una buena educación… A nosotros nos parece que el rol docente es aquel que, muy consciente de su rol de trabajador de la educación, puede trabajar colectivamente para luchar, pelear para que el acceso al conocimiento sea un derecho para todos, un derecho que nunca es definitivo, que cuando nos parece que avanzamos, tenemos que avanzar un paso más y uno más o extendernos a espacios que hace años ni siquiera imaginábamos. Por lo tanto es algo que está en permanente movimiento y el buen docente es aquel que cree que sabe que para lograr este objetivo tiene que hacerlo en conjunto con sus compañeros, no lo puede hacer solo."

-"…que el buen docente o la mejor educación que puede impartir un buen docente, es formar ciudadanos críticos, ciudadanos que polemicen con absolutamente todo, que en lugar de respuestas ayuden o animen a sus alumnos a estar permanentemente preguntando – aunque después te dan mucha pelota los estudiantes.. preguntan todo el tiempo- pero es preferible eso a tener mentes que reproduzcan masivamente lo que el

poder quiere que reproduzcamos. Nosotros queremos una escuela que pregunte, una escuela que problematice, una escuela que esté todo el tiempo en procesos creativos."
-"Yo veo todos estos ítems necesarios en la construcción de conocimiento. ¿Cuáles son los más importantes? Bueno, para mí el más importante es la creatividad, porque en la tarea docente nos encontramos todo el tiempo con cosas impensadas, con imprevistos, con cosas que no pensaste que iban a ocurrir, a ver: yo profesor de música, pensaste que ibas a enseñar a los pibes ritmos folclóricos del oeste y tenés a los pibes escuchando cumbia, entonces tengo que trabajar sobre lo que los pibes trajeron y después veo cómo lo engancho, entonces todo el tiempo tengo que trabajar con los emergentes, que creo que es muy importante, el enseñar a pensar y a reflexionar también y… lo de sentido del humor creo que es muy importante porque si no, nos vemos agobiados. Y la autocrítica, siempre que se ejerza sin que nos peguemos un mazaso…. "

-"En general es un espíritu también de coraje y de valentía… no está puesto por ahí (señala la lista de cualidades) pero tenés que tener mucho coraje para ser docente en este mundo y para animarse a construir conocimiento de esta manera. También es sumamente placentero, es muy hermosa...
Y además creo que un buen docente es aquel que puede planificar su propia extinción."

-"El buen maestro es aquel que da herramientas, que genera preguntas y que genera en los estudiantes el sentimiento de que ellos van a poder, ellos van a poder. Y el docente en algún momento se corre, porque ya no es más necesitado..."

Gustavo Frutto (UDA)

-"¡Cumplir nada más! como cumplen los docentes en la Argentina y fundamentalmente puedo hablar con más detalle en la Ciudad de Buenos Aires, que se dedican como se deben dedicar con la cual tomaron esta profesión eeeeeh… -es lo que te decía antes- en estar capacitado, en estar actualizado y en el dictado de la materia y la preocupación de inculcar el conocimiento, cosa que yo creo que es intachable, y no lo digo con un espíritu corporativista lo digo porque creo que es la realidad y se podría mejorar aún más si la familia tuviera un acercamiento con el establecimiento que por diferentes problemas –no todos por problemas laborales- no se tiene."

-"No, no. Yo creo que no hay ni buenos ni malos docentes, ni buenos ni malos médicos, ni buenos ni malos enfermeros, no hay ni buenos ni malos nada, hay gente que hace mejor las cosas que otros, pero del punto de vista que tienen una preparación y han estudiado una carrera están todos preparados para dictar una clase. Algunos los darán mejor que otros pero buenos y malos no hay. Hay algunos que son mejores que otros, eso no significa que es mejor que el otro no…no, no creo que en ningún trabajo existan los buenos y los malos".
"Opinar si un docente es bueno o malo también es una falta de respeto. Desde dónde yo puedo opinar si vos sos buen profesor de historia si yo no sé nada de historia a comparación tuya. Ahora podemos discutir la pedagogía, podemos discutir cómo llega el alumno, opinar es otra historia".

-"Todas son importantes. El que no tiene eso no puede estar frente a un alumno. ¡Pero cuidado con una de las cosas que me dijiste! que tiene que ver con el tema "del ejercicio de la autoridad en un clima grupal democrático…"

-"Ya sé que hay un límite y el límite es éste, –entendamos- que yo voy a ejercer autoridad sobre vos no mi autoritarismo, yo voy a ejercer la autoridad sobre vos y vos me tenes que hacer caso en cosas lógicas y coherentes sino sería autoritarismo."

-"…el docente tiene que ser autoridad dentro de los canales democráticos como vos mismo me preguntaste ¡estoy totalmente de acuerdo! pero también ¡hay que tener en claro que el docente es la autoridad! después la analizamos si la utilizo bien o la utilizo mal, pero para mí no es tema de discusión en un aula ¿Quién sino entonces tiene la autoridad?"

Nélida Claps (UDA)

-"¡Mirá! un buen desempeño docente tiene que tener por un lado, una buena formación desde lo que es la formación intelectual general, por otro lado, una capacidad de entender a la gente, digamos, una gran flexibilidad, si vas a ser un buen docente en la medida en que sos flexible ¿flexible a qué? a que el alumno

que vos veias hace 12 años no es el mismo de ahora y entonces si vos vas y te plantas (vos, yo, cualquiera) va y se planta con lo mismo que hacía hace 12 años no lo va a poder hacer, y eso requiere una flexibilidad y de una capacidad profesional de poder buscar los recursos en otro lado para poder llevar adelante el objetivo que es dar clase y que los alumnos comprendan y que se trabaje con un contenido determinado que es lo que finalmente tiene que transmitir".

-"…Entonces una de las cosas que tenes que tener es una gran flexibilidad y una gran disposición a cambiar ¡no todos lo hacen!...".

-"…el "buen docente" es el que se preocupa por su trabajo, prepara, ¿porqué hay un mal docente? obviamente hay docentes que todavía van y se sientan y leen el diario o como vos decís cargan todo en un blog ¡y que los alumnos se arreglen solos!...".

-"…no es un buen docente si no cumple con ciertas pautas –esto que yo te decía antes- es decir, sino se actualiza, sino se maneja como un profesional, no está cumpliendo con la función, entonces ¿es bueno o es malo? no lo está cumpliendo…"

-"El "buen docente" es un tipo que cuando quiera darte una exigencia increíble, aunque manda a la mitad de los alumnos a examen, los alumnos lo quieren ¡ése es un buen docente! pero lo quieren desde la parte de persona, porque vos no formas solamente de la parte del conocimiento, vos formas en general…".

-"…tenes que pensar un chico de 5 años hasta uno de la universidad, que está en contacto con docentes, entonces, eso te forma también desde una serie de valores y hay alumnos que valoran más esa parte del docente que la materia que les dio, entonces, obviamente que ese es un buen docente, el que tiene un trato con los alumnos. Hay colegas que dicen yo no me puedo relacionar con los alumnos, no puedo darles confianza, no puedo sentarme a charlar, no puedo. ¿Ese es un buen docente si tiene estas limitaciones? por ahí sabe un montón de lo que enseña, por ahí sabe mucho más del que está en el aula de al lado, que como se dedica a otra parte bueno que importa, si una cosa la da exacta o no la da exacta la manda a buscar de vuelta y listo, la corrige la clase siguiente, pero tiene una posibilidad que sus alumnos se desempeñen de una manera, entonces, ahí entraría el calificativo de "buenos y malos" en función de que percibo como objetivo de la educación".

-"**A Gustavo le llamo la atención porque me decía ¿hay que ver cómo rinde ese alumno cuándo se tome una evaluación?** ¡Claro! esa es la habilidad de la…de lo que -yo te decía- la flexibilidad del docente. Eso te lo va a dar, obviamente vos que tenes poca experiencia, no lo vas a saber manejar tan fácilmente, no se te va a ocurrir porque a todos nos pasa lo mismo, esas son cosas que uno aprende con la experiencia. Lo va aprendiendo con la experiencia: el tipo de respuesta que puede recibir de los adolescentes…es decir,

hablemos y pensemos en los chicos de primaria también entonces ¿puede haber un buen o mal docente? y preguntémosle a las madres que piensan cuando en 2° grado tiene una maestra, en tercero tienen otra y dicen: ¡ah, ojalá vuelva la de segundo! porque este es un buen docente (risas). Pensa si no escuchaste alguno de tu familia o a tu madre o a tus vecinas o a tus amigas decir. "la verdad que el nene el año pasado con la de 2° aprendía, con ésta hmmmmmm".. **Sí, eso lo escuché.** Entonces un mal docente es un docente que no está cumpliendo con el mejor parámetro que tiene la profesión. Le puedo poner bueno o malo ¡no sé si le puedo poner bueno o malo! pero no todos somos iguales".

-"…el docente tiene que tener autoridad porque no puede permitir que sea un caos la clase ¡el docente tiene que ser la autoridad! ¿Ahora qué implica esa autoridad? implica normas claras desde el primer día y que el que no las cumple sienta realmente el castigo porque sino yo digo: "acá nadie va a hacer esto y después dejo que todo el mundo haga lo que se le canta", entonces, ni yo mismo tengo autoridad para conmigo mismo si lo que me planteo el 1° de marzo no lo llego a cumplir el 15 de abril, entonces, tiene que ver con eso, tiene que ver con sostener en el tiempo una decisión…"

-"…gran parte del optimismo del docente es ver que sus alumnos van progresando, cuando vos ves el desinterés por el desconocimiento ¡te frustra! ¿Por qué? porque lo mejor que le puede pasar a un docente es salir del aula habiendo visto que durante esos 180 minutos que estuvo en el aula se avanzo en algo…".

-"…mira todos estos se pueden resumir en éste: empatía, comprensión del otro, adaptación ¿adaptación a qué? a todas estas cosas que tenes que tener. paciencia, perseverancia, autocontrol, ejercicio de la autoridad, construcción de buenos vínculos interpersonales, otra vez, volvemos a las relaciones con los demás, y confianza en los otros ¡también! pero todo esto parte de una cuestión que el enseñar a pensar, a reflexionar y la creatividad tienen que ver con tu profesionalidad, si vos no tenes una buena base, no vas a ser creativo sobre nada, entonces, obviamente que todos están relacionados. Y lo de la capacidad lectora –es lo que yo te decía antes- es decir, uno tiene que estar siempre perfeccionándose, tiene que estar aprendiendo cosas nuevas, tiene que buscar materiales nuevos, entonces no se si es capacidad lectora, hoy en día sería la capacidad de manejar distintas fuentes de información…".

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-"Sí, te digo en este momento es muy difícil ser maestro. Como antes era muy fácil, porque los pibes eran maniquíes viste…ni se movían, el que se movía se portaba mal, era un mal alumno. Por suerte ese criterio se fue superando. Por eso es muy difícil definir el rol docente, y el que no lo piensa, el que no se lo replantea permanentemente para mí es un mal maestro…".

-" Mira, yo no le pondría un rótulo de malo o bueno, en realidad el maestro que cumple su función y la cumple como corresponde ¿no? con plena conciencia de lo que está haciendo y para un momento histórico donde está parado, no es ni malo ni bueno, está haciendo lo que corresponde…
Pero si vos pones categorías de bueno y malo: primero que hay grises (remarca), hay grises. Por ahí para la escuela tradicional era bueno el maestro que usaba corbata, llegaba temprano, era el maestro eficiente: el maestro que tenía el registro al día, tenía buena letra, un tipo eficiente, no eficaz que son dos términos distintos. Yo creo en la eficacia, creo que tienen que haber las dos cosas, pero fundamentalmente es importante un tipo eficaz.

En este momento yo creo que un buen docente es un tipo eficaz, no eficiente, por eso la palabra eficiente se utilizó mucho tiempo en la dictadura, después se empieza a trabajar el concepto y en realidad No, nosotros necesitamos alguien eficaz. Un buen maestro es un tipo eficaz y un mal maestro…no sé si existe un mal maestro… mal maestro sería un tipo que enseña mal o…no sé, porque si vos me decís un mal maestro es el que llega tarde, que no le da bolilla a los chicos, el que no le calienta nada, yo creo que no es un mal maestro, es una persona que se tiene que dedicar a otra cosa. O sea, puede haber un maestro más o menos eficaz. Yo lo mediría por una cuestión de eficacia… El que no es eficaz o no le interesa esto se tiene que dedicar a otra cosa, porque acá se necesita gente que logre resultados ¿porque? Porque estamos formando ciudadanos, no estamos haciendo no sé…canillas, que pueden resultar una un poquito más torcida que la otra…necesitamos un producto interesante, un producto bueno, que sea capaz de modificar el mundo, aunque no lo modifique, pero pensar la realidad, pensar que puede ser transformador y protagonista de la realidad y no uno más, lograr eso para mí sería un maestro eficaz interesante…".

-"Creatividad: en este momento si el maestro no es creativo no puede ser maestro, o es un pésimo maestro. Es muy difícil no ser creativo porque vos pensá que en las escuelas hay que ver muchas cosas y si vos no sos capaz de crear…yo digo inventar… Pero sin la posibilidad de crear es bastante difícil, además sería sumamente aburrido, sería abrirle el manual…".

-"Si vos me preguntas como maestro después de tantos años en el sistema educativo: si yo logro que los pibes aprendan a pensar y a reflexionar…. Y si logran a pensar a reflexionar con conocimientos construidos en la escuela…si tenes pibes que reflexionan y tienen insumos que les van a permitir criticar y sentirse protagonistas…para mí es…

Lo otro: hay gente que no tiene sentido del humor…optimismo tenes que tener por ejemplo…
La autoridad en este momento está en crisis, es un tema bastante embromado porque los papás desconocen que sos la autoridad pedagógica que le enseña al chico. El maestro fue perdiendo autoridad…".

María D´angelo (SEDEBA)

-"…me cuestan los rótulos… Porque es compleja la labor del docente… Hablo por mi misma… En mí convive un docente bueno y también debe convivir por momentos un docente no tan bueno digamos…o porque me cansó mi labor…o porque me siento superada ante determinadas circunstancias…y ahí seguramente no debo ser tan buen docente. Pero por lo general yo aprendí a descubrirlo, vuelvo a decir gracias a la posibilidad que me dio Sedeba".

-"…Si no podes dar respuesta no sos tan buen docente…
Claro… y eso se debe a la complejidad de lo que estamos viviendo… porque para entender eso tenes que salir de la escuela y ver a nivel macro… Yo por ejemplo recorro distritos donde los maestros citan a los papás

y los papás no pueden venir porque son adictos, te cuento situaciones que me pasan a mi… Entonces viene un abuelo a atender ese llamado del maestro y en realidad el abuelo no es al que le corresponde porque te hablo de quizás una persona de más de 70 años que tiene sus situaciones, y cansado… y no tiene ganas de … y ahí es donde vos te pones a pensar -¿Y está bien lo que estoy haciendo? Porque a ese nene lo veo solo, porque está en manos de una persona que es prácticamente un anciano o del padre que no puede y estas realidades vos no las tenías por ahí 25 años atrás… y por

ahí vos decís: -"Uy, me siento que no estoy dando todo, algo falta…" Y pero ¿qué falló ahí? ¿Falló el docente? Y no… porque hay organismos que tienen que acompañar a esta familia que está atravesando esta situación, donde vos derivás y tampoco te dan las respuestas, y ojo no digo porque sean malos, porque por ahí se sienten como nosotros: superados… no

es fácil. Pero se puede con el tiempo llegar a encontrar estas soluciones que por ahí hoy las vemos a medias digamos…".

-"Yo no rotularía en un buen docente o en un mal docente… y el docente en el sentido amplio de la palabra… ¿En qué sentido lo digo? Porque a mí me pasaba que yo tenía la idea del docente abocado sólo a la parte pedagógica, y hoy vos vas a encontrar un docente que no sólo está centrado en esa parte pedagógica sino que también tiene que hacerse cargo de otras instancias que no sólo tienen que ver con un diseño curricular, con el dictado de una clase o explicar un tema. Muchas veces te llegan chicos que los tenés que contener más allá de tu labor de que el chico logre un aprendizaje. Ese aprendizaje por ahí aparte del aprendizaje intelectual se abre hacia otro lugar… Entonces me cuesta encasillarlo en el docente bueno o no bueno…".

-"Ahora vos docente: ¿quién te contiene? Nosotros no hemos encontrado generar ese espacio, y creo que ahí tenemos que llegar: a esa contención. Por eso vuelvo a lo mismo: me cuesta definir si hay docentes buenos o malos, porque todos hacen lo que pueden en la realidad que les toca estar y atravesar. Vos no vas y das tu clase y te vas a tu casa: te vas con una carga de un montón de cosas. Y ahí es donde todavía nos falta: generar un espacio por ahí como estamos teniendo nosotras dos, de charla, donde nosotros podamos repensar nuestra actividad en el plano pedagógico, que esas instancias por ahí nosotros las tenemos: uno trata de hacer cursos, capacitarse en lecto escritura, matemática, etc. pero en la parte emocional, psicológica nuestra, ahí tendríamos que encontrar un espacio, y ahí es donde nosotros como sindicato también tenemos que ver esa veta para poder ayudar y contener al docente también desde este lugar".

-"Sí, creatividad, empatía y bueno…la autocrítica…para mi es fundamental. Más que la crítica hacia el otro vos tenés que centrarte en vos mismo, en qué estás haciendo, sí por ahí en grupo… Lo que es difícil a veces es encontrar ese espacio, porque la escuela viste estas invadida por tantas cosas que en tu actividad diaria perdes ese espacio, por eso son tan importantes las jornadas, entonces esos espacios hay que aprovecharlos para eso, para esta contención que vos en el día a día no la ves...".

-"Yo por ejemplo estos que Uds. pusieron: ideales, metas sociales, progreso, para mí es otro ítem que es fundamental. Vos tenés que trabajar en pro de esto, de fomentar esas situaciones, de un compromiso social, y de generar niños que el día de mañana van a ser adultos responsables en su deber cívico….".

-"…Cuando hablas del ejercicio de la autoridad en un clima grupal democrático: hoy eso existe, porque vos construís la autoridad en el sentido de crecer en libertad pero con responsabilidad, y no confundir autoridad con autoritarismo…".

-"…Pero esa autoridad donde vos le transfieras al otro la posibilidad de descubrirse como ser autónomo y responsable de cada cosa que va haciendo, de su accionar, es importantísimo para la escuela…
Y bueno, la capacidad lectora tiene que ver con uno de los quehaceres del docente, y eso se trabaja. Se trabaja en cuanto el docente hacia el alumno y también en el mismo docente tiene que haber un docente gestionador también…".

-"Y… tenés que tener capacidad de ser gestor dentro de la institución de aquellas situaciones que conduzcan a mejorar la calidad educativa del lugar donde estás…".

-"Es un desafío grande hoy el ser docente, por eso no hablo de docentes buenos ni malos…".

-"…como Uds. que son jóvenes que vienen, que transitan un lugar diferente al que uno transitó cuando estaba en el profesorado. Y eso es bueno, porque vos vas a ir a la escuela ya con otra mirada, que por ahí a mi me pasó que recién me empecé a dar cuenta cuando estaba prácticamente adelante de los chicos y seguramente mis primeros años fui un mal maestro… ahí me rotulo yo misma… Y después que vos te vas nutriendo de todas las cosas que te van pasando, y si tenés la capacidad de verlo…y gente que te ha ayudado a despertar conciencia… a abrirte, ahí está lo fabuloso.".

-“Y eso es interesante…por eso digo que no hay maestros buenos y malos, hay grupos… porque tampoco nos podemos engañar: yo, María maestra, no soy la misma con un grupo de 43 chicos que con un grupo de 15. Por ahí vos me ves dando una clase con un grupo de 15 y decís: “Qué maravillosa”, y me ves dando una clase con un grupo de 43 chicos y decís: ¿qué hiciste? Cualquier cosa… Y ahí es donde yo digo que no hay buenos ni malos, es el docente ante la circunstancia que le toca vivir.”.

Concepciones acerca de las condiciones/características del trabajo docente

Guillermo Parodi (UTE CTERA)

-“Pero en el trabajo docente se da una particularidad que es que hay una parte muy grande del trabajo docente que no es reconocida como trabajo y por lo tanto no esta sujeta de una remuneración, el docente pasa mucha parte de su trabajo fuera del horario escolar: corregir, planificar, prepara clases, buscar material…eee…yo creo que por ahí pasaría mas por ese lugar la complejidad del trabajo docente.”

Sergio Fernandez (UTE CTERA)

-“O sea, antes, cuando no existían los celulares, uno hablaba de jornadas laborales de 8 hs.: nosotros también ahora como sindicalistas hablamos de jornadas laborales de 8 hs, pero en términos reales, cuando uno llega a casa y abre su máquina, simplemente como algo recreativo, empieza a contestar, tenés 30 correos, seguimos con el celular, o sea uno sigue trabajando.”

Gustavo Raidi (UTE CTERA)

-“estas cuestiones tambiénnn de la precarización, la flexibilización laboral o la pérdida del sentido del trabajo que tenían en una época determinada también impacta a los docentes porque ve la falta deeee…compromiso, bueno que tienden a faltar porque no se sienten motivados por la tarea, porque bueno porque están masss…en otras cosas que en la tarea pedagógica, o sea, se ha vuelto un poco complejizado…”

-“Obviamente un buen desempeño del docente también tiene que ver con garantizar las condiciones de trabajo. Si vos vas a ambientes –estamos hablando de infraestructuras, escuelas- que no tienen las condiciones mínimas de seguridad o que se llueve o se vuelan los techos o que…si recorres algunas escuelas (risa) o de espacios muy chiquitos cuando

fue el temporal que se le volaron todo una escuela y no le dieron bola y de repente la sala de recuperación las armaron en los pasillos y dividieron que hay que hacer algo con la preocupación de los docentes por los pibes, pero qué no tenes las condiciones y a veces te tira abajo ¡no! porque también te deprime de última; Vos vas a escuelas frías, sucias o descuidadas y no hay infraestructuras y ves que el presupuesto de infraestructura escolar se ha ejecutado en su mínima parte esto también repercute en que vos…tus condiciones de trabajo sean pésimas…”

-“Porque el docente pasa muchas horas trabajando fuera del horario de la escuela o de su ámbito laboral en el que se desarrolla, entendes!!..Armar clases, buscar material para dar esas clases, analizarlos, resumirlos, prepararlos, etc., etc...”

Matias Zalduendo (UTE CTERA)

-“Yo creo que lamentablemente la docencia hace años, viste como devalúa en el imaginario social que también hay que cambiarlo o modificarlo… la tarea docente no termina y empieza en el aula, es lo primero que hay que decir, no es que uno va, trabaja y se va a su casa y ya está… aparte de trabajar con el saber, con el conocimiento, trabajamos con personas, y eso hace a nuestra tarea con un doble… no una presión sino una exigencia, porque vos salís 12 y cuarto de la escuela y no es que dejas atrás el trabajo… te lo llevas… seguís pensando en lo que le pasó a fulano, si no come, la separación de los padres, de que tenes que mandar una nota, de si alguno de tus alumnos está sufriendo un caso de violencia… de que por ahí tenés que hacer una consulta para ver como asesorarte mejor por algún caso que esté pasando en la escuela… en corregir, en planificar, entonces la tarea docente no termina cuando te vas, no, sino que es una continuidad, y a mí me parece que eso hay que explicarlo también a la sociedad, que muchas veces un docente entra a la escuela a las 8 de la mañana, tiene dos turnos, vuelve a su casa a las 6 de la tarde, por ahí se va a dormir y sigue pensando en la escuela, y ahí también hay una enajenación, una alienación…”

Ana Rios (UTE CTERA)

-“nuestro trabajo tiene determinadas cargas: hay cargas que son simbólicas y cargas que son físicas, hay parte del trabajo que hacemos en la escuela y parte del trabajo que se hace afuera de la escuela, está naturalizado que el docente tiene que, fuera de la escuela: planificar, estudiar, corregir, cuando eso debiera ser pago como horas inherentes a la tarea específica.. no hay manera de hacerlo, esta visto como que el trabajo es sólo cuando estamos dando clase y el resto parece que no es trabajo. Todavía se escucha poco pero se escucha esto de que trabajamos 4 horas y tenemos 3 meses de vacaciones... que no es así, no hay docentes o yo no conozco, que laburen sólo un turno y que además se llevan trabajo a su casa y que además muchas veces tienen que pagar por la formación, por lo que te decía, y que tienen muchas veces que pedir licencias por problemas que son inherentes a la función docente… es decir: no a la función sino al mal desempeño de nuestro trabajo, porque el gobierno no cumple con su obligación de cuidar las condiciones en las que desarrollamos nuestra actividad, no cuida a los niños y tampoco cuida a los docentes.”

-“Porque trabajamos en espacios físicos que no están preparados acústicamente, que tienen mucho vidrio, mucho ladrillo, con lo cual los sonidos rebotan… vos entras a una escuela y ya encontras mucho ruido, si hablas con un docente de muchos años te vas a encontrar con que habla fuerte…”

-“Otros de los problemas que inciden en el número de de licencias que se piden son: problemas de columna, problemas de las várices y enfermedades de tipo psicológico, porque la tensión con la cual se desarrolla la tarea y las múltiples demandas que tiene el docente que exceden largamente la función de enseñar son enormes: el maestro tiene que tomar lista, tiene que atender a los niños si comieron o no comieron, tiene que hablar con los papás, ver si se vacunaron… montones de cosas que exceden largamente la planificación de ver cómo va a enseñar música o educación física…”

Nélida Claps (UDA)

-“…Tiene que ver con que antes –yo te decía- le terminan echando la culpa de todo al docente y estar acá y atender el teléfono a vos te permite recibir casos de cosas que a vos te parecen inauditas que pasan en una escuela: como que un alumno empuje a un docente por la escalera o cosa por el estilo, o que un colega denuncie a otro porque le parece que hay algo que no hizo, entonces toda esa percepción vos la tenes con la visión global que tenes desde acá. por eso también, te hace ver que el rol docente desde como yo lo veo ¡está cada vez más en situación difícil1 porque tiene muchas otras cosas que por ahí hace 5 o 10 años no hubieran pasado.”.

-“…Simplemente viendo que todo estuviera normal lo que pasa en las escuelas y viendo como actúa el colega que está en este momento trabajando, porque yo estoy acá, pero el colega que está en este momento en el aula dentro de media hora me llama y me cuenta o que fue una madre que lo fue a denunciar a la comisaría por agresiones ¡cuando en realidad la que le pegó fue la madre! decía, esas cosas…pero eso sumando todo eso –te decía antes- que el docente está todo el tiempo haciendo equilibrio y tratando de ver quién es.”.

-“…Lamentablemente todavía el profesorado nos sigue formando para una disciplina, entonces vos en tu disciplina tenes que manejar bastantes cosas…”.

-“¡Sí! primero porque…tu trabajo consiste en atender a un grupo grande de gente diversa. Y estar trabajando con ese grupo implica estar atendiendo una diversidad, entonces, es una cosa diferente. Es una cosa diferente porque vos estas solo con tus alumnos…y sigue siendo quién concentra toda la atención de los alumnos, sigue siendo quién pone toda su energía en cada clase que da…porque es un trabajo que todavía sigue exigiendo de lo físico…entonces ese trato diario te hace que tengas un montón de enfermedades que otros profesionales no tienen por ejemplo.”.

-“Hay mucho físico, muchos…muchos problemas de garganta, una persona disfónica no trabaja en cualquier lado…simplemente porque tiene 20 alumnos que le reclaman y mínimamente alguna vez su voz se tiene que escuchar.: para transmitir una consigna, para dar una indicación, para explicar un tema…”.

-“Como todo Sindicato tenemos varias cuestiones a atender, obviamente que las cuestiones que tienen que ver con condiciones de trabajo por un lado, condiciones de trabajo de lo cual se deriva carrera, sueldo, relaciones adentro del lugar de trabajo, relaciones con el jefe en el momento que sea, es decir, nosotros atendemos a todo eso que pueda tener el docente. En función de las condiciones de trabajo el gremio se preocupa por condiciones estables (estabilidad laboral), por eso se trabajó sobre la titularización y demás porque eso te genera mejor clima de trabajo y obviamente te ayuda a tus mejores condiciones de trabajo.”.

-“…El gremio también se preocupa por lo que tiene que ver también con la parte curricular, hoy en día se está discutiendo la reforma, las escuelas que están tomadas, los alumnos

están reclamando por la reforma curricular y la reforma curricular también es un elemento que hace a mis condiciones de trabajo, no sólo porque puede terminar eh…cambiándole el nombre a una asignatura o poniendo una nueva y entonces dejando algún docente sin trabajo ¡sí! sino porque tiene que ver con…¿De qué manera el docente es escuchado para una reforma curricular? y si la reforma curricular se hace gradualmente también va en beneficio de las condiciones del trabajo, si esto genera más incertidumbre las condiciones del trabajo de nuestros colegas van a hacer muy inestables y no le van a permitir ni la empatía, ni la buena relación con sus compañeros de trabajo, ni un montón de cosas, entonces nosotros tenemos varios aspectos a considerar…".

-"…Además hacemos capacitación. ¿capacitación que tiene que ver con qué? con temas de violencia, con tema de –hoy hay una charla- sobre manifestaciones de la "sexualidad en la escuela", es un ciclo de conferencias que tiene que ver con eh…empezamos con la relación con los menores, qué pasa con la normativa en relación a los menores, ahora tenemos uno de sexualidad y el próximo es sobre "proyecto comunitario", entonces, eso es un aspecto. En general, tratamos de dar capacitación para que el docente salga de estas situaciones críticas que se van dando en la escuela cada día.".

-"Nosotros tenemos una revista que tiene dos partes –o digamos dos ideas generales-: por un lado, con todos los temas de lo que pasa cada 3 o 4 meses que sale la revista a nivel gremial en cuanto a condiciones de trabajo –lo que yo te decía antes- titularización, sueldo, cambios curriculares o cierres de cursos como fue este año a principio de año, así eso es todo condiciones de trabajo, defensa del puesto de trabajo. Y por otra parte, que tiene que ver con proyectos que se desarrollan en el aula, se hicieron concursos, hubo proyectos acá eh…se publican…hay también un espacio donde se publican poesías y cosas que hacen los docentes…".

Osvaldo Leanza (SEDEBA)

-"También hay un montón de factores que hacen que las ganas se vallan: los sueldos y todas esas cosas que pinchan, que sacan un poco las ganas… No las ganas de trabajar, las ganas de pensar…trabajar es lindo…de pensar cosas con el otro, de llevar cosas…".

María D´angelo (SEDEBA)

-"O sea aparte de pedir esta mejora salarial que es necesaria e importante, también exigir mejores condiciones de trabajo y cuando hablo de mejores condiciones de trabajo no es sólo lo económico, sino hay otras circunstancias que atraviesa la escuela que el sindicato tiene la obligación de exigirlas: infraestructura, la contención que muchas veces el docente no la tiene…".

-"Es que yo creo que no hay una conciencia real de la actividad docente, y hablo de gente que está en puestos claves. Y ahí es donde hago mi crítica a la gestión y también por ahí digo: -Bueno, me es fácil hablar porque no estoy en el lugar de esa gente- pero si se recorrieran las escuelas, si se acompañara de forma real al maestro… No hay conciencia real. Vos por ahí tenés una escuela chica con un patio tinglado con 150 pibes en un recreo con un calor de ambiente de más de 50 grados…¿cómo contenés a esos chicos? y te hablan de las clases hasta el 21 de diciembre… Eso no es calidad educativa. La calidad educativa se imparte desde otro lugar: en escuelas en condiciones, en docentes bien

pagos, capacitados en servicios, chicos con comedores donde haya una alimentación real, buena, que no la hay…".

-"Claro, porque vos date cuenta que en el inconsciente colectivo que bien lo usó también hasta la presidenta –que estuvo adrede, fue fabuloso porqué lo hizo- ¿cuál es el inconsciente colectivo?: tres meses de vacaciones, 4 hs. de trabajo: ni tenemos 3 meses de vacaciones, ni con 4 hs. de trabajo yo vivo ¿sí? y eso es lo que no se dice…lo podemos saber nosotras que estamos en el medio, o las familias que nos ven…un profesor curricular que corre de una escuela a otra para llegar, que te vas con cantidad de hojas para corregir…".