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**Resumen** (hasta 500 palabras)

Este trabajo de investigación estará centrado en describir las huellas de la formación docente inicial en los graduados del Profesorado en Ciencias Sociales (UBA). Partimos del supuesto de que el entorno de la buena enseñanza es una posibiIidad subjetiva. Cada grupo participa de la actividad del aprendizaje de modo particular, idiosincrática e indiscutiblemente personal. Y entonces, si bien la práctica de aprender se da en una situación colectiva y contextualizada, adquiere particularidades distintivas en cada uno de los sujetos que participan de ella. Para tal fin se administraron encuestas a egresados del dicho profesorado y se hicieron entrevistas en profundidad. Se sistematizaron sus resultados con vistas a profundizar los mismos, en una segunda etapa, desde la perspectiva cualitativo-interpretativa a partir de entrevistas en profundidad. Habida cuenta que en el 2018 se cumplieron 10 años desde el egreso de la primera cohorte, se considera conveniente conocer el aporte más significativo que les brindó la formación docente propiamente dicha. Esta indagación tiene como propósito un enfoque evaluativo a efectos de generar aportes específicos para mejorar las prácticas futuras de la formación docente en esta Facultad.

 **Introducción**

El presente artículo se basa en los avances del Proyecto Ubacyt Programación 2018 Cod. 20020170100105BA *“Trayectoria profesional-docente y lógicas pedagógicas de los graduados del Profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA”,* cuya directora es la Dra. Viviana Vega. Este proyecto de investigación está centrado en describir la trayectoria profesional docente de los nuevos graduados del Profesorado en Ciencias Sociales (UBA) habida cuenta que en el año 2018 se cumplieron 10 años desde el egreso de la primera cohorte. Se trata de los cuatro profesorados nuevos Profesor en Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Comunicación; en Ciencias Políticas; en Relaciones del Trabajo y en Trabajo Social. El Profesorado en Sociología cumple con otro régimen de formación que data desde los orígenes de la Carrera en el marco de la Facultad de Ciencias Sociales UBA creada en 1988.

En este contexto en el que alcanzó los diez años de funcionamiento del Profesorado en Ciencias Sociales (UBA) se consideró conveniente conocer la trayectoria profesional-docente de sus graduados esto es, sus lugares de inserción laboral (gestión pública; gestión privada; enseñanza media; enseñanza superior; capital; provincia);los aportes docentes específicos que les brindó el profesorado y las dificultades en la inserción profesional docente

**La formación de los profesores**

Gimeno Sacristán, (1992); Imbernón, (1994); Marcelo García, (1994); Davini, (1995) coinciden en señalar que el proceso de llegar a ser docente, de adquirir los conocimientos necesarios para enseñar, comienza con la propia experiencia escolar como alumno y continua durante toda la carrera profesional. Las fases identificadas incluyen: la experiencia como alumnos, la formación inicial como docentes, la iniciación de la vida profesional en las instituciones educativas y, por último, la fase de formación permanente que involucra todas las actividades planificadas por instituciones o por los propios profesores para propiciar el desarrollo profesional y el perfeccionamiento de la enseñanza.

De ahí que la indagación de las trayectorias profesionales docentes resulte un tema de gran relevancia. Se toma como referencia el concepto de *trayectoria docente* como el resultado de las estrategias, acciones y elecciones que los profesores efectúan, a veces de manera autónoma, otras veces convocados por las autoridades educativas, en ciertos escenarios y frente a situaciones particulares (Vargas Leyva, 2000; Novick y Benencia, 2001; Graffigna, 2005).

Por lo tanto las trayectorias son el resultado de acciones y prácticas que desarrollan los docentes en situaciones específicas a través del tiempo. En este sentido, sintetizan las estructuras de oportunidades existentes y el aprovechamiento particular que los individuos pueden hacer a partir de la puesta en juego de sus capacidades profesionales, sociales y sus propias subjetividades.

 La diversidad y heterogeneidad de trayectorias docentes está dada tanto en rasgos personales como en la trayectoria estudiantil previa al ingreso a la universidad: la escuela secundaria a la que asistieron (estatal, privada laica, privada confesional); el profesorado que eligieron; si eligieron la docencia como primera opción. En relación a la trayectoria laboral, resulta fundamental el momento en que comenzaron a trabajar: antes o después de recibirse. La experiencia laboral previa. El tipo de institución donde se iniciaron. El nivel en el que lo hacen. Las diferentes experiencias de los docentes, van conformando en ellos un conocimiento construido en la práctica que posibilita el desarrollo de estrategias para “sobrevivir”, “adaptarse”, “desarrollarse” en el ejercicio laboral.

**Metodología de trabajo**

En este trabajo se presentarán los resultados de las encuestas administradas a egresados del Profesorado. Las mismas constituyen la primera parte del diseño metodológico de este proyecto de investigación que continuará con entrevistas en profundidad para ampliar los aspectos que quedan abordados de manera superficial en esta etapa. Esta indagación tiene como propósito generar aportes específicos para mejorar las prácticas futuras de la formación docente en esta Facultad.

Se administraron a docentes novatos es decir con menos de tres años en la docencia 26 encuestas via correo electrónico durante los meses de abril y mayo del presente año (se adjunta protocolo de encuesta a modo de anexo de este trabajo).Por lo tanto el tipo de muestreo fue *no probabilístico* dentro de la modalidad de corte estratégico.-(Cea D´ Ancona, 2001)

**Resultados**

La población encuestada perteneció a los siguientes profesorados:

Ciencias de la Comunicación 50%

Ciencias Políticas: 8%

Relaciones del Trabajo 23%

Trabajo Social 8%

Sociología 11%

El promedio o media de la edad osciló entre los 30 y 35 años.

La antigüedad en la docencia fue 3 años en promedio años.

La población estuvo compuesta en un 80% de mujeres siguiendo la línea de feminización de la población docente argentina.-

La mitad de la población encuestada trabaja solo en la docencia y la otra tiene otra ocupación.

En cuanto a la cantidad de horas trabajadas semanalmente…..

|  |  |
| --- | --- |
| 1 a 6 horas semanales | 38% |
| 7 a 18 horas semanales | 23% |
| 19 a 25 horas semanales | 24% |
| Más de 25 horas semanales | 15% |

Respecto del lugar de inserción profesional en la docencia, el 65% lo ha hecho en el sector público y el 40 en el privado.-

**Dificultades para ingresar a la docencia**

No existieron dificultades: 31%

Cuestiones burocráticas del sistema: 31%

Desconocimiento de la normativa: 11%

Mucha competencia en el mercado laboral: 11%

Incumbencias:11%

Cuestiones burocráticas de la Facultad para entrega del título: 8%

Una dimensión en nuestra investigación sobre el legado del profesorado es la forma en que piensan sus clases nuestros egresados. Nos proponemos abordar la clase como hecho pedagógico y más precisamente como el ámbito en el cual se concretan nuestras prácticas de enseñanza. Como una unidad de organización didáctica cuyo eje es el trabajo en torno al conocimiento y que involucra la enseñanza y el aprendizaje de uno o más contenidos curriculares. En este sentido, los datos nos muestran que la prioridad para planificar una clase son los contenidos.

**Prioridades a la hora de planificar una clase**

*Primer lugar*: Contenidos

*Segundo lugar* : Objetivos

*Tercer lugar*: Evaluación

*Cuarto lugar* : Actividades

*Quinto lugar*: Necesidades de los alumnos

Sexto lugar: “otros” Entre ellos las recurrencias estuvieron centradas en la actualidad de los temas; los recursos con los que cuenta la escuela y el tiempo disponible. Otros aspectos mencionados fueron las tics; los objetivos institucionales; las dinámicas grupales; los percances. Asimismo merece destacarse que se volvió a destacar lo vinculado a la categoría presentada de *Necesidades de los Alum*nos en términos de: motivación de los estudiantes; inquietudes y propuestas de los estudiantes; inclusión de lxs estudiantes en la clase, características del grupo.

**Aspectos positivos de la formación del Profesorado**

Didácticas especiales/ Prácticas pedagógicas 54%

Dentro de esta categoría se rescató primordialmente el tema de la planificación y en segundo término el diseño de actividades; la búsqueda de recursos y la evaluación.

Formación general (diversidad de materias intercambio con otros colegas):31%

Formación en leyes en la dimensión sociopolítica de la educación 19%

Ser parte de la educación/Salida laboral 8%

Ningún aspecto positivo 4%

**Aspectos negativos de la formación del Profesorado**

Necesidad de tener más prácticas pedagógicas 35%

No existen aspectos negativos 12%

Falta de vínculo entre las diferentes materias/recurrencia de contenidos 12%

Las prácticas docentes contradicen las teorías 8%

Mayor formación en la gestión burocrática del sistema educativo (inscripción a la docencia etc) 8%

Mala formación en didáctica 8%

Falta de conocimiento de TICs 8%

Falta de preocupación por las incumbencias especificas de la Carrera de Comunicación 4%

**Especificidad del contenido del Profesorado en Ciencias Sociales**

No hay especificidad/ solo lo relativo a los didáctico 39%

Pensamiento/análisis crítico de lo social 23%

El enfoque social/la formacíón teórica solvente de las licenciaturas 23%

**Conclusiones**

Antes de plantear algunas conclusiones devenidas a partir de los datos presentados, cabe dejar sentado que los 26 protocolos de encuesta obtenidos tienen como limitación que no han logrado representar de manera homogénea a los cinco profesorados de la Facultad de Ciencias Sociales. Es por ello que las dos últimas preguntas de las encuesta referidas a la especificad de cada uno de los profesorados no fueron conceptualizadas.

En cuanto al comienzo de la trayectoria docente la mayoría tiene pocas horas de clase como es esperable por la propia dinámica del sistema educativo (puntaje, antecedentes etc.). Ello se correlaciona con el hecho de que la mitad de los encuestados sólo tiene, como único trabajo, la docencia. En igual sentido puede plantearse que la mayoría son mujeres como es inherente a la configuración del sistema educativo argentino. Otro aspecto a destacar es que más de la mitad se ha insertado laboralmente en la docencia en el ámbito público.-

La singularidad de la población encuestada que fueron docentes con menos de tres años de antigüedad, ha puesto en evidencia que aún presenta el *shock* que representa la inmersión en el escenario de la institución escolar, en la práctica docente con sus exigencias de simultaneidad, variación/diversidad, vastedad, imprevisibilidad, e inmediatez. La recurrente valoración de ella a través, básicamente, de las prácticas docentes tutoreadas o bien su demanda de más intensidad e intensificación, así lo han puesto en evidencia. La apropiación del oficio de docente, cómo iniciarse, perfeccionarse y /o actualizarse en la práctica de enseñar representa un esfuerzo socio-laboral, emocional y cognitivo que compromete toda su subjetividad.-
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**Anexo**

**ENCUESTA A GRADUADOS DEL PROFESORADO DE CIENCIAS SOCIALES**

**1-Graduadx del Profesorado en:**

Ciencias de la Comunicación

Ciencias Políticas

Relaciones del Trabajo

Trabajo Social

Sociología

**2.Edad:**

**3.Antigüedad en la docencia: años**

**4. Género:**

**5.¿Trabajás sólo en la docencia?**

SI

 NO

**6. ¿Cuántas horas semanales trabajás en la docencia?**

**7.Lugar de inserción profesional en la docencia**

-Público

-Privado

-Educación popular

-Otros (Especificar)…………………………

**8 ¿Qué dificultades tuviste para ingresar a la docencia?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9. ¿En qué pensás a la hora de preparar una clase? ¿Cuál es tu prioridad? Colocá de 1 a 6 de acuerdo a tu criterio de selección?**

* **Contenidos**
* **Objetivos**
* **Evaluación**
* **Actividades**
* **Necesidades de los alumnos**
* **Otros ¿Cuáles?**

**…………………………………………………………….**

**10..¿Cuáles considerás que son los aspectos positivos de la formación del profesorado?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 **11.¿Cuáles considerás que son los aspectos negativos de la formación del profesorado?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12. ¿Cuál es a tu criterio la especificidad del contenido del profesorado en Ciencias Sociales?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13. ¿Qué modificarías de la formación que recibiste?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 **14. ¿Cuál es a tu criterio lo fundamental de la enseñanza del profesorado de tu especialidad?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_